17

Витебскъ. Тридцатый годъ. 15 сентября 1903 г.
(Сущ. съ 1874 г.).

ПОЛОЦКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

Цѣна: за годъ пять руб., за полгода—три рубля, съ пересылкою.
Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей"—*Витебскъ, Духовная Семинарія.*

ВЫХОДЯТЪ два раза въ мѣсяцъ.
1903 г.

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ „Вѣдомостяхъ", писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.
Статьи, принятыя къ напечатанію, въ случаѣ необходимости подлежатъ сокращенію и измѣненію.

№. 18.

Содержаніе:

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Офиціальный отдѣлъ.

Распоряженія Его Преосвященства.

1) Резолюціей Его Преосвященства отъ 4 сентября за № 3270, о. Ректоръ Витебской дух. семинаріи архимандритъ Кириллъ, согласно его прошенію, освобожденъ отъ обязанностей Цензора „Пол. Епарх. Вѣдомостей“ съ возложеніемъ таковыхъ на преподавателя Витебской духовной семинаріи стат. сов. Василія Ильича Добровольскаго.

2) — отъ 28 августа за № 3175, псаломщикъ Витебскаго каѳедральнаго собора, Георгій Серебреницкій, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

3) — отъ 28 августа за № 3177, псаломщикъ Барановской церкви, Велижскаго уѣзда, Михаилъ Качевскій, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

4) — отъ 10 сентября за № 3374, псаломщикъ Полоцкой единовѣрческой церкви, Протасій Кузьменко, согласно прошенію, уволенъ за штатъ по болѣзненному состоянію.

5) — отъ 10 сентября за № 3375, на должность псаломщика при Полоцкой единовѣрческой церкви назначенъ Григорій Гусаковъ.

6) — отъ 10 сентября за № 3380, псаломщикъ Витебской тюремной церкви Алексѣй Шкредовъ, перемѣщенъ, согласно прошенію, на вакансію псаломщика при Каѳедральномъ соборѣ.

7) — отъ 10 сентября за № 3381, псаломщикъ Митковичской церкви, Полоцкаго уѣзда, Михаилъ Забѣлло перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Телятниковской церкви, Вит. у.

8) — отъ 10 сентября за № 3382, псаломщикъ Козловичской церкви. Владиміръ Околовичъ, перемѣщенъ, согласно прошенію, въ с. Митковичи, Полоцкаго уѣзда.

9) -- отъ 10 сентября за № 3383, заштатный псаломщикъ Низголовской церкви, Андрей Посевичъ назначенъ, согласно прошенію, на вакансію псаломщика при Козловичской церкви, Витебскаго уѣзда.

10) — отъ 10 сентября за № 3389, Друйскій мѣщанинъ Михаилъ Ракуса назначенъ испр. долж. псаломщика при Барановской церкви, Велижскаго уѣзда.

11) — отъ 10 сентября за № 3419, псаломщикъ Свѣчанской церкви, Иванъ Носевичъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, а на вакансію псаломщика при Свѣчанской церкви опредѣленъ псаломщическій сынъ Митрофанъ Носевичъ.

Сообщенія Полоцкой Духовной Консисторіи.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей 25 августа сего года, Благочиннымъ 1 Витебскаго округа назначенъ Благочинный 2 Витебскаго округа священникъ Іоаннъ Овсянкинъ, а священникъ Жеробычской церкви Леонидъ Киссель назначенъ Благочиннымъ 2 Витебскаго округа.

Въ церкви Витебскаго уѣзда поступили слѣдующія пожертвованія: 1) въ Цышниковскую отъ благочиннаго Кіевскихъ военно неподвижныхъ церквей протоіерея Мефодія Цѣхановскаго и его жены—Св. Евангеліе въ листъ, въ бархатномъ переплетѣ съ сребропозлащенною сплошною переднею доскою и таковыми же прикладами на нижней доскѣ и застежками; къ Евангелію приложена шелковая лента съ шитою золотомъ звѣздочкою и серебряные позлащенные: потиръ, дискосъ,

звѣздица, лжица, ковшъ и двѣ тарелочки, цѣною въ 205 руб., отъ крестьянина Гавріила Семенова металлическая свѣча, цѣною въ 2 руб. 25 к. 2) въ Веляшковичскую — отъ церковнаго старосты означенной церкви Димитрія Конькова плащаница, цѣною въ 200 руб.

Врачъ училищнаго при Св. Синодѣ совѣта докторъ медицины Александръ Анисимовъ пожертвовалъ въ Лосвидскую церковь, Вит. у., металлическій массивный чеканной работы вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ переплетѣ изъ малиноваго бархата съ двумя металлическими золотыми досками, цѣною 30 руб.—35 руб.

Въ Загоскинскую церковь, Велиж. у., поступили слѣдующія пожертвованія: отъ Брандъ-Маіора г. С.-Петербурга полковника Митрофана Алексѣевича Кириллова полное священническое облаченіе съ воздухами изъ бѣлаго репса, съ узорчатыми отливами въ 60 руб. и двѣ иконы въ золоченныхъ ризахъ и рѣзныхъ изъ орѣха кіотахъ Спасителя и Божіей Матери, стоимостью 10 руб.

1903 года. №. 18. 15 Сентября.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Неофиціальный отдѣлъ.

Изъ наблюденій сельскаго священника.

Послѣ того, какъ внѣшнее обнаруженіе религіозно-церковной жизни въ нашей епархіи и матеріальное положеніе клира статистически изображены въ недавно вышедшей книгѣ, подъ заглавіемъ: „*Полотская Епархія къ 1903 году,*" и могутъ появиться попытки къ изученію даннаго здѣсь матеріала,—при соединеніи его въ одну общую картину весьма важно знать общее впечатлѣніе, которое производитъ бытъ клира и паствы на непосредственнаго наблюдателя, помимо цифровыхъ данныхъ. Вѣрности и полнотѣ этой картины мы и желали бы помочь настоящею замѣткой. Будучи по личнымъ впечатлѣніямъ знакомы съ епархіей, позволимъ себѣ нарисовать для нашихъ читателей общую картину религіозно-нравственной жизни православныхъ приходовъ Полотской епархіи, конечно, съ нашей точки зрѣнія *).

На крайнемъ югѣ Полотской Епархіи расположенъ Лепельскій уѣздъ, граничащій съ Могилевской, Минской и Виленской губерніями. По климатическимъ условіямъ этотъ уѣздъ занимаетъ такое положеніе, что, проѣзжая чрезъ него весной съ сѣвера или сѣверо-востока, поражаешься тѣмъ обстоятельствомъ, что въ то время, когда, напр., въ Невельскомъ или Себежскомъ и отчасти Велижскомъ уѣздахъ, еще не распустились деревья, въ Лепельскомъ уже цвѣтутъ вишни и зеленѣютъ луга. Живописность мѣстоположенія большинства погостовъ, густота населенія при церквахъ, громадные поселки и т. д. все это составляетъ противоположность другимъ окраинамъ губерніи. Одинъ недостатокъ, бросающійся въ глаза въ Лепельскомъ уѣздѣ, это

*) Оставляя за собою право на особое сужденіе, редакція съ признательностію къ автору помѣщаетъ настоящую замѣтку и проситъ читателей не отказать своими наблюденіями по затронутому вопросу.

отсутствіе чернолѣсья и вообще малое пространство лѣсныхъ дачъ казенныхъ и помѣщичьихъ. За то, справедливо можно сказать, нигдѣ такъ отъ безлѣсья не страдаетъ нашъ бѣлоруссъ-крестьянинъ, какъ въ Лепельскомъ уѣздѣ. Тамъ для него почти нѣтъ никакихъ мѣстныхъ заработковъ. Если-бы не лѣтній сплавъ по рѣкѣ Улянкѣ и З.-Двинѣ, а зимой не перевозка гужомъ товаровъ отъ города до города, отъ одного мѣстечка до другого, то Лепельскій „генокъ“ (типичное названіе въ сѣверныхъ уѣздахъ крестьянина-уроженца Лепельскаго, Дриссенскаго и Полоцкаго уѣздовъ) проспалъ бы все свободное отъ полевыхъ работъ время на печи. Отхожихъ промысловъ до послѣдняго времени крестьяне Лепельскаго уѣзда не знали и только рѣдкій изъ нихъ оставался на годъ—другой со сплава лѣса въ Ригѣ или заходилъ въ Митаву и Либаву на фабрики. Вслѣдствіе такой инертности Лепельскихъ крестьянъ всѣ традиціи старины, какъ нельзя лучше, сохранились здѣсь въ домашнемъ и общественномъ быту. Гнетъ крѣпостнаго права и отпечатокъ уніи еще замѣтны въ средѣ Лепельскихъ простолюдиновъ и обнаруживаются какъ въ хорошихъ чертахъ ихъ жизни, такъ и въ худыхъ. Особенно отражается въ быту Лепельскаго крестьянина загнанность, низкопоклонничество предъ любымъ шляхтичемъ или человѣкомъ, насколько помнится намъ изъ дѣтства, болѣе или менѣе грамотнымъ и въ черномъ одѣяніи.

Если Лепельскій крестьянинъ вообще вѣжливъ съ любымъ „паномъ и паничемъ“, то тѣмъ онъ почтительнѣе предъ всякою властію и особенно предъ своими пастырями духовными. Онъ, бывало, никогда не посмѣетъ сѣсть при разговорѣ со священникомъ и тѣмъ болѣе взять въ зубы „цигарку“; всегда готовъ услужить даромъ своему духовному отцу въ его хозяйствѣ и снабдить изъ своего домашняго обихода батюшку при посѣщеніи его дома—хлѣбнымъ зерномъ, куренкомъ, поросенкомъ, гусенкомъ и т. д. Осеннее молитвословіе по домамъ правосл. прихожанъ предъ праздникомъ Рождества Христова практиковалось въ Лепельскомъ уѣздѣ во всѣхъ приходахъ и до послѣдняго времени и всегда имѣло благотворное значеніе въ воспитательномъ отношеніи для духовныхъ чадъ. Видя изъ года въ годъ каждую семью своихъ прихожанъ въ ихъ домашней обстановкѣ, ревностный пастырь знакомился съ каждымъ членомъ этой семьи, запоминалъ слабыя и хорошія

стороны ея жизни и зналъ уже какъ на кого влiять.... Говорятъ, что такой обычай молитвословiя уже исчезаетъ по мѣстамъ и обращается въ одну формальность, когда священникъ прiѣзжаетъ въ деревню и для всѣхъ хозяевъ въ одномъ домѣ читаетъ положенную предъ праздникомъ молитву. Не станемъ спорить, что и такой порядокъ всетаки имѣетъ цѣну, когда всѣ хозяева сосѣди собираются къ своему батюшкѣ на бесѣду, толкуютъ о дѣлахъ школьныхъ, церковныхъ, хозяйственныхъ и т. п., но, повторяемъ, прискорбно, если этотъ порядокъ ведется только для формы и молитву или бесѣду пастыря рѣдко кто приходитъ слушать. Тогда наше молитвословiе напоминаетъ пустое колядничество духовенства, практикуемое въ другихъ уѣздахъ нашей епархiи и осуждаемое со всѣхъ сторонъ и самими прихожанами, и печатнымъ словомъ.

Въ религiозно-нравственномъ отношенiи Лепельскiй крестьянинъ стоитъ нисколько не ниже своихъ собратьевъ тѣхъ уѣздовъ, гдѣ латинизацiя была слабѣе, т. е. Невельскаго, Себежскаго и части Велижскаго уѣздовъ. Онъ набоженъ, любитъ храмы Божiи и жертвуетъ на ихъ украшенiе послѣднiй грошъ свой, стараясь, чтобы въ благолѣпiи дома Божiя перещеголять сосѣднiй приходъ; съ охотою приглашаетъ причтъ церковный для освященiя домовъ, полей и т. п. и хорошiй хозяинъ не преминетъ ни одного года, чтобы не почтить память усопшихъ предковъ своихъ поминовенiемъ на литургiи въ особо избранный день, по преимуществу осенью. Это даетъ духовенству Лепельскаго уѣзда возможность поддерживать желательное взаимообщенiе между собою и пасомыми во всѣ времена года. Ни польская пропаганда, ни расколъ, ни другое какое либо лжеученiе не страшны для православной церкви въ этомъ уѣздѣ, хотя тамъ проживаютъ и раскольники, и протестанты, и особенно въ изобилiи римско-католики. Но съ привлекательными чертами Лепельскаго бѣлорусса подъ влiянiемъ унiи и крѣпостного права всетаки въ иныхъ приходахъ еще держатся обычаи иного порядка. Вѣжливость видимая часто бываетъ притворна; съ церемонiями православной церкви вблизи польскаго костела Лепельскiй простолюдинъ одинаково готовъ раздѣлять и римско-католическiя процессiи: онъ любитъ свои „кирмаши“ и непрочь щегольнуть и конемъ, и сбруей, и чернымъ одѣянiемъ, хотя все это прiобрѣтается имъ на послѣднiй грошъ.

Благодаря густотѣ народонаселенія и сравнительному плодородію земли Лепельскаго уѣзда, крестьяне тамошніе въ послѣднее время полюбили очень школу и обученіе грамотѣ дѣтей-дѣвочекъ у нихъ идетъ почти наравнѣ съ мужскимъ образованіемъ особенно въ приходахъ, расположенныхъ вблизи мѣстечекъ и большихъ проѣздныхъ дорогъ.

Все что сказано о православныхъ крестьянахъ и приходахъ Лепельскаго уѣзда, за малыми оговорками можно отнести къ православнымъ простолюдинамъ *Полоцкаго*, *Дриссенскаго* и отчасти *Люцинскаго и Витебскаго* уѣздовъ.

Въ Дриссенскомъ уѣздѣ, лѣтъ пятнадцать тому назадъ, были еще приходы, гдѣ Православіе существовало лишь по имени, и прихожане, бывшіе уніаты, всѣмъ сердцемъ тяготѣли къ римскому костелу, враждебно относясь къ православнымъ пастырямъ...

Полоцкій уѣздъ въ большинствѣ случаеѣ съ песчанымъ грунтомъ земли, менѣе другихъ, смежныхъ съ нимъ, уѣздовъ, населенъ и православное народонаселеніе тамъ много бѣднѣе въ матеріальномъ и умственномъ отношеніи, чѣмъ сосѣдніе приходы Лепельскаго и Дриссенскаго уѣздовъ; школьное просвѣщеніе развивается здѣсь туго, особенно обученіе дѣвочекъ крестьянскихъ. Крестьяне въ иныхъ приходахъ массами побросали свое хозяйство и двинулись въ дальнюю Сибирь.

Въ отношеніяхъ къ церкви и духовенству православная паства нѣкоторыхъ приходовъ, какъ Дриссенскаго, такъ и Полоцкаго уѣздовъ, обходится часто сами собою: не знаютъ православнаго поминовенія усопшихъ въ родительскія субботы, ни освященія полей и домовъ своихъ и другихъ подобныхъ православныхъ обрядовъ, а посему совершенно малое имѣютъ общеніе со своими пастырями, которые, за неимѣніемъ иной разъ обязательныхъ требъ въ приходѣ, часто недоумѣваютъ, какъ подойти внѣ храма къ своимъ духовнымъ чадамъ. Лѣтомъ и осенью крестьяне данныхъ уѣздовъ бываютъ заняты полевыми работами, зимою день-деньской—на заработкахъ: рубятъ и обрабатываютъ для сплава лѣсъ въ казенныхъ дачахъ, а весной спѣшатъ на сплавъ, расходясь по верховьямъ Дриссы, Сволны, Оболи, Уллы и др. рѣкъ, впадающихъ въ Западную Двину. Вслѣдствіе малаго обще-

нія со своими пастырями нѣкоторые приходы обидно смотрятъ на своихъ духовныхъ отцевъ и учителей церковныхъ, какъ на чиновниковъ, недосягаемыхъ польскихъ ксендзовъ и т. п. Такъ и кажется, что упущено изрядное время просвѣтительной живой дѣятельности пастырей въ такихъ приходахъ.

Не болѣе отрадную картину представляютъ *Двинскій* и *Рѣжицкій* уѣзды, гдѣ главнымъ образомъ господствуетъ расколъ, а въ *Люцинскомъ*, наравнѣ съ польщизной, развивается сильный протестантизмъ съ его сектантствомъ въ лицѣ переселенцевъ латышей, наплывшихъ туда изъ Лифляндской и Курляндской губерній. Особое внимательное стояніе на стражѣ церкви православной, поэтому, требуется здѣсь отъ пастырей духовныхъ.

Уѣзды *Себежскій* и *Невельскій*, граничащіе съ древле православной русской Псковской страной, не привлекательны были до послѣдняго времени разбросанностью православныхъ селеній среди лѣсовъ, плохими грунтовыми дорогами, дальностью пунктовъ торговли или одного города отъ другаго, и т. п. Все это въ теченіе многихъ лѣтъ создавало замкнутость приходовъ. Одинъ большой шоссейный путь на г. г. Островъ, Псковъ и Петербургъ и нѣсколько грунтовыхъ мѣстныхъ почтовыхъ дорогъ были единственными двигателями народной жизни, дававшими ей знакомства непосредственно съ сѣверной столицей нашей и другими мѣстностями.

Естественно внѣшняя обстановка простолюдиновъ на сей окраинѣ отразилась и во внутренней сторонѣ жизни ихъ. Крѣпкій по тѣлосложенію бѣлоруссъ Себежскаго и Невельскаго уѣздовъ своимъ разговоромъ и обычаями близокъ къ великоруссу. Онъ грубъ или прямодушенъ въ обращеніи съ большими себя; загнанности никакой не видно въ лицѣ его. Когда же онъ возьметъ въ руки гармонію, надвинетъ на—бекрень шапку и разгуляется на своей деревенской ярмаркѣ, вся его душа, чисто русская является тогда на распашку. Себежскій и Невельскій простолюдинъ очень любитъ свои храмовыя празднества; недѣли святую и другія проводитъ въ братскихъ собраніяхъ съ приглашеніемъ въ свои дома духовенства, для служенія молебновъ. Каждая почти деревня чтитъ особо тотъ или другой праздникъ и праздничную икону съ крестными ходами переноситъ изъ дома въ

домъ, изъ одного селенія въ другое, при освященіи своихъ полей. Великій просторъ дѣятельности и вліянія пастырскаго авторитета можетъ быть при этихъ обрядахъ для каждаго пастыря. Воспользовался добрый пастырь, и онъ полный властитель въ своемъ приходѣ, упустилъ же время и поддался братчинѣ, тогда его вина въ неуспѣхѣ дѣла Божія!... За то чрезъ частое и близкое обращеніе съ духовенствомъ Невельскіе и Себежскіе православные простолюдины иногда зазнаются не хуже бѣлорусскихъ шляхтичей; вознаграждая щедро своихъ духовныхъ пастырей и учителей за ихъ молитвенные труды, они думаютъ, что послѣдніе вполнѣ зависимы отъ нихъ и обижаются когда иной духовный отецъ ихъ не раздѣляетъ съ ними хлѣбъ-соль и рюмки вина на поминкахъ и другихъ семейныхъ собраніяхъ.

Просвѣщеніе грамотой въ описываемыхъ уѣздахъ сильно начало развиваться въ послѣднее время, когда по данной мѣстности лѣтъ пять тому назадъ пролегала желѣзная Московско-Виндавская дорога, и обѣ столицы земли русской придвинула къ глухой деревнѣ. Отхожіе промыслы теперь до того развились въ тѣхъ уѣздахъ, что ни лѣтомъ, ни зимой негдѣ достать рабочихъ рукъ для сельско-хозяйственныхъ надобностей и, поэтому, обширныя помѣщичьи владѣнія изъ года въ годъ переходятъ одно за другимъ въ руки зажиточныхъ крестьянъ, занимающихся преимущественно торговлей льномъ, скотомъ и битой свининой.

Инославнаго вѣянія въ церковной жизни Себежскій и Невельскій уѣзды до настоящаго времени не замѣтно было; существующій же тамъ расколъ мало замѣтенъ, потому что и православные строги въ своихъ древле православныхъ чистыхъ обрядахъ и ихъ не приходится винить старообрядцамъ за несоблюденіе напр. постовъ или лѣность къ молитвѣ и т. п. Одно опасно для описываемой окраины земли Полотской—это раціонализмъ или возможное заносное сектантство изъ столицъ; но ревностное учительство церковныхъ честныхъ дѣятелей въ данной мѣстности, безъ сомнѣнія, предупредитъ опасность на зло врагамъ, подкрадывающимся часто къ невиннымъ агнцамъ—духовнымъ чадамъ нашимъ.

Нѣчто среднее между Невельщиной и Себежщиной съ одной стороны и Лепельщиной съ другой—представляютъ въ религіозно-

нравственномъ отношеніи приходы *Городокскаго,* части *Витебскаго* и всего *Велижскаго* уѣздовъ, граничащихъ съ Смоленской губерніей.

Въ Городокскомъ уѣздѣ нѣтъ почти инославныхъ христіанъ и раскольниковъ.

Велижскій уѣздъ по пространству болѣе раскинутъ во всѣ стороны по берегамъ верховья Западной Двины и впадающихъ въ нее верховыхъ рѣченокъ; народонаселеніе тамъ рѣже и часто живетъ небольшими хуторами, особенно тамъ, гдѣ раскинулась обширныя казенныя лѣсныя дачи. По своему образу жизни, крестьяне велижскаго уѣзда, называемые часто „сяками" или „цоковниками" по ихъ неправильному выговору звука *ц* вмѣсто *ч,* или по часто употребляемому слову „сякъ", (т. е. „пустяки", „такъ себѣ") представляютъ изъ себя необыкновенно довѣрчивыхъ людей, мало гдѣ бывалыхъ и мало что знающихъ изъ окружающаго. Типичный холщевой синій и больше бѣлый балахонъ (насовъ) или армякъ, войлоковая шапка и лыковыя лапти—заурядное одѣяніе, какъ стараго такъ и малаго въ Велижскомъ уѣздѣ. Онъ не знаетъ ни столицъ, ни даже ближайшихъ къ Велижу городовъ;—все что ему надо купить и продать онъ за десятки верстъ везетъ или въ г. Велижъ, или въ мѣстечко Усвятъ. И замѣчательно, какъ происходитъ тамъ торговля—большею частію на глазъ, безъ мѣры и вѣса. Несетъ простолюдинъ напр. кадушку масла и первому купцу, равному себѣ, продаетъ ее на слово, какъ самый свѣжій товаръ приблизительно въ N фунтовъ, точно также идетъ торговля на медъ или зерновой хлѣбъ. Одинъ говоритъ другому, что, молъ, у меня столько-то въ мѣшкѣ четвериковъ ржи или овса и другой безусловно вѣритъ и пересыпаетъ зерно въ свой приборъ. Конечно лукавый еврей всевозможно пользуется такою простотою дѣтей природы, обманываетъ фальшивой монетой бѣдняка-труженика, а онъ, вздохнувъ въ данномъ случаѣ, только добродушно повторяетъ свое оригинальное „сякъ". Во многихъ уголкахъ Велижскаго уѣзда просвѣщеніе грамотой крестьянъ началось только въ послѣднее десятилѣтіе. Вслѣдствіе этого вѣра въ колдовство, чары, наговоры и заговоры, кажется, нигдѣ такъ не крѣпится, какъ въ данной мѣстности съ смежными къ ней нѣкоторыми приходами Городокскаго и бывшаго Суражскаго уѣздовъ. Лѣсистыя и болотистыя

пространства, занимаемыя этими приходами, деревни коихъ разбросаны на десятки верстъ, съ плохими къ нимъ дорогами, не позволяютъ быстро развиваться здѣсь среди народонаселенія современной цивилизаціи. Простолюдинъ боится выходить изъ своей обычной колеи, мало вѣритъ напр. въ медицину и совершенно не знакомъ съ отхожими промыслами. Всѣ свои невзгоды житейскія безусловно сдаетъ на волю Божію и самое тяжелое горе, повидимому, переноситъ потому хладнокровно. Молитва церковная есть спутникъ непремѣнный во всѣхъ обстоятельствахъ его житія. Поэтому, православный бѣлоруссъ Велижанинъ строго изъ года въ годъ соблюдаетъ свои религіозные обычаи, какъ-то: освященіе домовъ, полей, скотныхъ дворовъ, приглашаетъ причтъ церковный съ чудотворными иконами къ себѣ въ установленное время для молебнаго пѣнія и т. п. Религіозныя торжества въ томъ или другомъ приходѣ лѣтомъ собираютъ тысячи молящихся, приходящихъ за десятки верстъ съ котомками за плечами и съ посохомъ въ рукѣ, людей всякаго возраста и пола, въ однообразныхъ костюмахъ, по преимуществу, бѣлаго холста. И разъ какой приходъ совершаетъ свое празднество подобнаго рода,—всѣ сосѣдніе къ нему жители тоже празднуютъ. Сосредоточіемъ всѣхъ „обношеній" въ описываемомъ уголкѣ епархіи справедливо можно назвать м. Усвятъ, гдѣ ежегодно 29 Мая совершается обношеніе чудотворной иконы Божіей Матери вкругъ всего мѣстечка. Трудно представить какая масса народа собирается въ этотъ день въ небольшое и грязное мѣстечко, исключительно для молитвы. Народъ буквально запруживаетъ всѣ улицы, по которымъ долженъ итти крестный ходъ. Но вотъ раздается трезвонъ, на площади предъ храмомъ начинается молебное пѣніе тропаремъ: „Заступнице усердная". Море головъ или бѣлыхъ зипуновъ заколыхалось. Всѣ малъ и великъ строятся стать въ рядъ по дорогѣ: преклоняютъ колѣна и надъ ними тогда плавно проносится икона Богоматери. По всѣмъ улицамъ тогда бываетъ тишина и только одно молитвословіе церковное и крестный ходъ переходятъ изъ одной окраины мѣстечка на другую, пока не возвратится обратно въ храмъ.

Такое же торжество совершается въ назначенные дни памяти святыхъ и во многихъ сельскихъ приходахъ Велижскаго и отчасти Городокскаго уѣздовъ, когда празднуется индѣ память препод. Нила

Столбенскаго индѣ Сергія Радонеж. чудотворца или великомученика Пантелеймона, Анны Пророчицы и другихъ святыхъ Божіихъ. Подъемъ религіознаго духа народнаго въ данномъ случаѣ обнаруживается во всей силѣ. Бѣдные и убогіе, слѣпые и хромые, каждый получаетъ обильную милостыню, храмы обогащаются многими пожертвованіями холста, шерсти и т. п.; церковныя свѣчи расходуются цѣлыми пудами, не забывается, конечно и духовенство. Сказанное о Велижскомъ уѣздѣ или о религіозной жизни нашего православнаго народонаселенія этой окраины, справедливо можно отнести къ большинству приходовъ Городокскаго и Витебскаго уѣздовъ. Разница здѣсь лишь въ томъ, что чѣмъ деревенская жизнь подвигается ближе къ городу, тѣмъ она требовательнѣй къ внѣшней своей обстановкѣ и не такъ рельефно обнаруживается со внутренней стороны. Здѣсь уже проявляется часто и народное франтовство и пустое фатовство молодежи подгородицы.

Во всякомъ же разѣ Городокскій и Велижскій уѣзды можно справедливо назвать центромъ православія епархіи Полотской, гдѣ инославія и раскола какъ бы не бывало съ первыхъ вѣковъ христіанства, гдѣ простолюдинъ живетъ еще чисто дѣтскою душею.

Сопоставляя историко-статистическое описаніе всей Полотской епархіи по матеріальному обезпеченію причтовъ, по количеству народонаселенія, храмовъ и школъ въ каждомъ приходѣ съ характеристикой въ общихъ чертахъ религіозно-нравственной и бытовой жизни нашихъ православныхъ пасомыхъ по всѣмъ уѣздамъ губерніи, мы можемъ безошибочно вывести заключеніе, что, въ большинствѣ, не красна бытовая сторона нашего православнаго духовенства и его паствы по своей внѣшней обстановкѣ. Тѣмъ не менѣе крѣпокъ нашъ бѣлоруссъ-простолюдинъ своей православной вѣрой, послушенъ велѣніямъ Престола Царскаго и всецѣло держится руководительства своихъ истыхъ тружениковъ—наставниковъ пастырей и учителей церковныхъ.

Наблюдатель—священникъ.

Освященная верба.

„Громничныя свѣчи“ и Іорданская освященная вода, составляютъ далеко неполный кругъ предметовъ, служащихъ духовно-религіознымъ надобностямъ сельчанина: въ каждомъ домѣ красный уголъ украшается еще пучкомъ освященной вербы, которая съ Вербнаго воскресенья безсмѣнно торчитъ за главною иконою въ теченіе года и лишь по временамъ вынимается оттуда для набѣжавшихъ нуждъ.

Мѣстная верба есть прутья ивовыхъ деревьевъ, преимущественно такихъ, на которыхъ раньше появляются такъ называемые „барашки“— желтенькія цвѣточныя почки, съ присоединеніемъ къ прутьямъ двухъ-трехъ вѣточекъ можжевельника. Такъ какъ ивовыя и можжевельниковыя породы довольно распространенныя растенія въ нашей губерніи, то пріобрѣтеніе вербы незатруднительно въ любомъ мѣстѣ, при чемъ, однако, верба съ розоватою кожицею, а можжевельникъ съ ягодами считаются первосортными и по преимуществу—желательными. Нѣтъ такой вербы и добыть ея невозможно,—довольствуются болѣе простою, со свѣтлой кожицею. Если по случаю ранней Пасхи, или затягивающейся зимы, верба еще не имѣетъ почекъ, то приготовленные заранѣе ивовыя пучки помѣщаются въ комнатную воду въ избѣ, отчего къ Вербному воскресенью на нихъ успѣваютъ разбухнуть почки, а иногда и листья.

Въ Вербное воскресенье почти изъ каждаго хозяйственнаго дома богомольцы отправляются въ свою приходскую церковь съ пучками собственной вербы. при чемъ у отдѣльныхъ лицъ такія пучки равняются иногда доброй половинѣ снопа. Подобные запасы вербы дѣлаются сколько для собственныхъ нуждъ, столько и для сосѣдняго, какъ и путевого одолженія.

Уже до церковнаго освященія запасенная верба не употребляется даже дѣтьми на игрушечныя надобности; послѣ же освященія она становится почетною святынею дома и внѣ его. Прослѣдимъ за вербнымъ пучкомъ отъ момента его освященія въ церкви до конца вербнаго года. Мы замѣтимъ, что иной богомолецъ немедленно же по освященіи съѣдаетъ одну почку вербы, а если въ можжевельни-

ковыхъ вѣточкахъ имѣлись ягодныя зерна, то и одно такое зерно, преимущественно черное—прошлогодняго созрѣванія. Это дѣлается въ той увѣренности, чтобы лѣтомъ обезопасить себя отъ грозъ. Тоже и по тѣмъ же побужденіямъ дѣлаютъ домашніе, какъ только освященная верба поступитъ въ домъ. Однако, прибывшій въ домъ съ освященною вербою прежде всего старается троекратно ударить вербнымъ пучкомъ, или отдѣльнымъ прутикомъ каждаго члена семьи, приговаривая: „верба крестъ“ („вм.—хлестъ“) бьетъ до слезъ; не я бью, верба бьетъ, нехай на здоровье живетъ!“ (тотъ кого хлещутъ). Въ свою очередь, то же продѣлываетъ надъ вербнымъ вѣстникомъ кто-либо изъ семьянъ, и только въ исключительномъ положеніи, какъ напр. при полномъ одиночествѣ, онъ хлещетъ вербою самъ себя. При встрѣчѣ съ родственниками и знакомыми вербные богомольцы выражаютъ свой привѣтъ не рукопожатіемъ, не сниманіемъ шапки, а хлестаньемъ вербою, и такое привѣтствіе невольно вызываетъ недоумѣніе. Разумѣется, что вербное привѣтствіе даетъ сельской молодежи новый лишній разъ къ желательному сношенію другъ съ другомъ, прерванному съ началомъ Великаго Поста.

Дома, хозяинъ, или замѣняющее его лицо, обходитъ съ вербой (прутикомъ) скотныя помѣщенія, легонько ударяя ею три раза каждое животное въ отдѣльности и втыкаетъ прутикъ въ щель этого помѣщенія. Собственно говоря, вербное привѣтствіе дѣлается въ отношеніи лишь одушевленныхъ предметовъ и въ семъ случаѣ не остаются безъ него ульи у пчеловодовъ, хотя въ тоже время не подлежатъ хлестанью кошки и собаки. Съ другимъ вербнымъ прутикомъ обходятъ остальныя хозяйственныя строенія, огородъ, и, въ особенности, озимое поле, опять же троекратно хлеща имъ въ разныхъ мѣстахъ нивы, и по окончаніи всего вербный прутикъ втыкается въ одинъ изъ уголковъ огорода, или нивы. По сему весьма нерѣдко можно видѣть, что при межѣ даннаго хозяина, если только земля низменная, влажная, отросла роскошная ива изъ-когда то воткнутаго здѣсь вербнаго прутика. Тоже самое видится и при родственной могилѣ, куда съ прутикомъ вербы кто-нибудь обязательно отправляется для привѣтствія на могилѣ родныхъ. И здѣсь посѣтитель троекратно хлещетъ могильный холмикъ и произноситъ обычное привѣтствіе, не договаривая, однако, второй

половины, или видоизмѣняя эту половину примѣнительно къ ненарушаемому покою погребеннаго.

Во всѣхъ случаяхъ выхода съ вербою: въ самое ли Вербное воскресенье, или въ ближайшіе дни наступающей страстной недѣли, вербный прутикъ не возвращается домой, а оставляется воткнутымъ тамъ, гдѣ онъ обслуживалъ указанныя нужды. Отъ сего, а также отъ путевого и сосѣдняго одолженія вербный снопикъ значительно убавляется; остатокъ его помѣщается за главною иконою, на годичныя потребности дома. Впрочемъ, если не уцѣлѣли вербные прутики въ хлѣву и конюшнѣ, оставленные тамъ при вербномъ обходѣ, такъ при первомъ выгонѣ скота въ поле (онъ парадно открывается 23 апр.) и лошадей на ночлегъ (парадный выводъ 9 мая), пастуху и конопасу дается по новому вербному прутику изъ „божницы“: тотъ и другой троекратно и даже по нѣскольку разъ хлещетъ выгоняемое на пастбище животное и уноситъ прутикъ съ собою на весь день вмѣсто кнута. Въ немногихъ случаяхъ съ такимъ же прутикомъ вербы изъ „божницы“ пахарь отправляется „заорывать“ яровое и парное поле, „драть облоги“ (вспахивать цѣлину), „копать груды“ (вспахивать мѣсто, гдѣ сожжены груды хвороста изъ подъ расчистки зарослей, лѣса) и т. п.

Какъ упомянуто, остатокъ вербы сберегается до слѣд. вербнаго воскресенья и только тогда, когда новая верба поступитъ въ домъ,— сжигается въ печи,—что одновременно, во всѣхъ домахъ, происходитъ въ страстной понедѣльникъ. Какъ ни велико бываетъ въ иномъ мѣстѣ рыбное довольство, какъ ни приманчиво въ посту рыбное блюдо, ни въ одномъ хозяйствѣ не станутъ при сей топкѣ готовить рыбы точно также при сей топкѣ не готовятъ для бѣлья щелока, не отвариваютъ и бѣлья. Болѣе вѣрныя стародавнимъ обычаямъ хозяйки стараются отдѣлить золу этой топки и ею удобрить разсадникъ, гдѣ, благодаря защитѣ изруба или тщательной загорожѣ, земля не попирается ногами людей и животныхъ.

Въ теченіе вербнаго года верба обслуживаетъ слѣдующія, скажемъ, экстраординарныя, надобности: а) во время перваго грома съѣдается одна почка, или кончикъ вербнаго прутика, чтобы въ послѣдующее время не страшиться лѣтнихъ грозъ; б) при наступленіи грозы или приближеніи опасной тучи, вербный пучокъ или ставится на

подоконникъ, въ сторону грозы и тучи, или выставляется на внѣшней сторонѣ окна, чтобы удалить грозу и тучу, парализовать возможную опасность; в) при недомоганіи семьянина, или домашн. животнаго—тотъ и другое окуривается вербою; окуривается гнѣздо насѣдки, стельная корова и вообще беременное животное, чтобы тѣмъ или остановить болѣзнь, или предохранить отъ возможной пагубы, вліянія „дурнаго глаза“. Въ семъ случаѣ весьма существенно, чтобы вмѣстѣ съ вербными ивовыми прутьями курился въ жаровнѣ и „ядловецъ“ (можжевельникъ), составляющій необходимое дополненіе вербы.

Есть рѣдкіе случаи, когда вербные прутики и можжевельникъ отвариваются въ чистой водѣ и этотъ отваръ употребляется внутрь, какъ лѣкарство отъ коликъ, водянки, лихорадки,—и снаружи, ввидѣ примочки—отъ ревматизма, опухоли, ушиба. Измельченная въ порошокъ верба служитъ на засыпку ранъ и изъязвленій, одинаково, у людей и животныхъ.

Остается дополнить, что пока верба не поступила въ красный уголъ, даже въ черту двора, она охотно одолжается нуждающимся; но послѣ сего она уже не подлежитъ одолженію, подобно другимъ освященнымъ предметамъ. Зная это, нуждающіеся не дѣлаютъ и попытки къ одолженію, а обходятся другими освященными предметами, какъ, напр., травами и цвѣтами, освященными 24 іюня.

При переходѣ въ новый домъ вербный пучокъ раздѣляется пополамъ, и одна часть остается въ старомъ домѣ, а другая переносится въ новый, при чемъ первая остается въ домѣ неопредѣленное время до его разрушенія, и потомъ сжигается наравнѣ и одновременно съ годичною вербою въ понедѣльникъ страстной недѣли.

N. N.

Миссіонерскій отдѣлъ.

Миссіонерское торжество.

(Письмо изъ Рѣжицы).

28 августа въ г. Рѣжицѣ, въ городскомъ соборѣ предъ всенощнымъ бдѣніемъ въ присутствіи соборнаго причта, церковнаго старосты, представителей гражданской власти и множества богомольцевъ, въ сослуженіи діакона о. Михаила Овсянко и при пѣніи хора совершено мною присоединеніе къ святой православной церкви четырехъ иновѣрцевъ. Присоединенъ *штундистъ Іосифъ Антоновъ Грейшталь*, крестьянинъ д. Лупиковъ Макашанской волости Рѣжицкаго уѣзда, *католикъ Донатъ Богдановъ*, крестьянинъ д. Липуровъ Сакатыгальской волости, *раскольникъ Иванъ Петровъ Лыткинъ*, крестьянинъ д. Энжелей и *раскольникъ Өеодоръ Лазаревъ Сорокинъ*, крестьянинъ с. Тискадъ Ружинской волости. Всѣ они живутъ въ Рѣжицѣ, всѣ люди молодые, начитанные и толковые.

По окончаніи чина присоединенія, я обратился къ новообращеннымъ со слѣдующими словами. Возлюбленные о Христѣ братіе! Велика бываетъ радость предъ Ангелами Божіими объ одномъ грѣшникѣ кающемся.

Васъ же здѣсь четверо и вы не только явились подъ сѣнь святаго храма сего и обратились къ служителю алтаря съ покаяніемъ въ своихъ грѣхахъ, но и сложили у порога церковнаго, то оружіе, съ которымъ воевали противъ святой православной церкви, оставили тьму и заблужденіе, познали свѣтъ и истину Христова ученія и изъ враговъ церкви сдѣлались чадами ея возлюбленными. Вы пришли отъ ереси штундизма, раскола и католичества въ ограду святой церкви.

Мы уже не мало съ вами говорили о предметахъ вѣры и теперь я считаю излишнимъ говорить о преимуществахъ православія предъ тѣми вѣрами, которыя вы содержали.

Я хочу лишь напомнить вамъ, что все то хорошее, что вы

имѣли раньше и чѣмъ дорожили и дорожите, остается за вами, да еще и то, чего вы не имѣли и что существенно и безусловно необходимо для спасенія, вы пріобрѣтаете.

Штундисты надѣются на вѣру въ Бога, раскольники—на вѣру и главнымъ образомъ на свои добрыя дѣла. Вѣруйте въ Бога, и дѣлайте добро. Святая церковь сему научаетъ. Раскольники дорожатъ двуперстнымъ сложеніемъ перстовъ для крестнаго знаменія. Церковь и сіе благословляетъ.

Мало того, съ присоединеніемъ къ Св. Церкви, вы, бывшій штундистъ и бывшій раскольникъ, пріобрѣтаете священноначаліе и таинство, Богомъ уставленные; при посредствѣ которыхъ можете почерпать въ ней, какъ въ богатой сокровищницѣ все потребное для спасенія и вѣчнаго блаженства. Ты, бывшій католикъ, причащался тѣла Христова, исполняя на половину заповѣдь Господню, отнынѣ же ты будешь причащаться и крови Христа, исполняя въ полнотѣ Его заповѣдь.

Отъ души привѣтствую васъ. Дай Богъ вамъ быть истинными и добрыми сынами св. церкви, исполнять заповѣди Божіи и своимъ добрымъ примѣромъ и смиреннымъ и рузумнымъ словомъ и другихъ иновѣрцевъ призывать въ лоно Святой Христовой церкви. „И ины овцы имамъ, говоритъ Христосъ: яже не суть отъ двора сего: и тыя ми подобаетъ привести, и гласъ мой услышатъ: и будетъ едино стадо и единъ пастырь“ (Іоан. 10, 16, зач. 36).

Послѣ моихъ словъ бывшій штундистъ Грейшкаль сказалъ слѣдующую рѣчь. Ваше Высокоблагословеніе, отецъ миссіонеръ и нашъ духовный отецъ!

Позвольте и мнѣ отъ себя и отъ лица своихъ товарищей сказать пару словъ. Мы глубоко тронуты вашимъ теплымъ словомъ, которымъ Вы насъ привѣтствуете. Мы не выразимо радуемся, что познали истину и стали на путь спасенія.

Я бывшій штундистъ. Мнѣ страшно оглянуться назадъ и вспомнить прошлое. Я былъ сначала католикомъ, потомъ перешелъ къ штундистамъ, соблазнившись по молодости и неопытности ихъ ласковымъ обхожденіемъ и добрымъ поведеніемъ. Они люди добрые, но въ дѣлахъ вѣры заблуждающіеся. Потерпи, Господи, на мнѣ мои

тяжкія согрѣшенія и исцѣли мою грѣшную душу! Чему же научился я отъ штундистовъ! Я отвергъ святую церковь, не повиновался пастырямъ ея, пренебрегалъ таинствами, не посѣщалъ храма, не обращался къ заступничеству пресвятой Богородицы и Святыхъ угодниковъ Божіихъ, я удалилъ отъ себя святыя иконы и даже сбросилъ съ себя святой животворящій крестъ, данный мнѣ при святой купели. Я былъ свидѣтелемъ кощунства и самъ кощунствовалъ. Я ѣздилъ на бесѣды къ православнымъ и католикамъ и соблазнялъ ихъ тѣмъ же путемъ, какъ и меня соблазнили.

Мать горько оплакивала мою погибель, но не растрогала мое окаменѣлое сердце.

Наконецъ, Господь вразумилъ меня. Изъ чтенія Слова Божія и бесѣдъ я понялъ правоту Православія и не правоту штунды. Я многому научился, я понялъ и то, что въ церкви Православной непрестанно творятся чудеса и открываются мощи святыхъ. Не цѣлыми ли потоками стекаются вѣрующіе со всѣхъ концовъ міра къ преподобному Серафиму Саровскому. Очень многіе, по молитвамъ преподобнаго, получаютъ дивныя исцѣленія: слѣпые видятъ, хромые ходятъ, нѣмые говорятъ. Самъ Царь, властитель трети земного шара, склоняетъ свою Державную главу и свое Царственное колѣно предъ останками старца Серафима и проситъ помощи и заступленія.

А кто же я за окаянный человѣкъ, что мнѣ не нужны: Церковь, священство, таинства, святые иконы и крестъ и заступленія Пресвятой Богородицы и святыхъ угодниковъ Божіихъ!

Сознаю свое заблужденіе и исповѣдаю свое грѣхопаденіе предъ Богомъ, вами служитель Божій, и всѣмъ честнымъ народомъ и прошу помолиться обо мнѣ грѣшномъ.

А вотъ бывшій раскольникъ. Онъ понялъ, что въ расколѣ нѣтъ ничего святого: нѣтъ ни церкви, ни священства, ни таинствъ, безъ которыхъ нельзя спастись.

Раскольники между собой вѣчно ссорятся и не имѣютъ ни благодати, ни власти. Нѣтъ у нихъ ни священника, ни благочиннаго, ни консисторіи, ни Архіерея. Народъ самъ избираетъ и устраняетъ простеца—наставника.

А вотъ и католикъ онъ смутился догматомъ, котораго не было

въ древней церкви, о не погрѣшимости папы и тѣмъ, что, вопреки повелѣнію Божію, католическое духовенство лишаетъ народъ крови Христовой, а чрезъ то и спасенія.

Благодаримъ Господа, призвавшаго насъ въ лоно святой церкви! Да поможетъ Онъ намъ и пребывать въ ней до конца дней нашихъ!"

Молодой ораторъ говорилъ довольно тихо, но плавно и съ глубокимъ чувствомъ. Замѣтно было, что онъ пережилъ въ своей душѣ большую драму, прежде чѣмъ обратился къ св. церкви. Многіе присутствовавшіе потѣснились къ говорившему и съ большимъ напряженіемъ слѣдили за его искреннимъ словомъ. Нѣкоторыя женщины плакали.

Всенощное бдѣніе совершалъ священникъ о. Іоаннъ Словецкій съ діакономъ о. Михаиломъ Овсянко.

Новообращенные стояли на клиросѣ и усердно молились.

Родные ихъ безутѣшно плакали, ругали ихъ и грозили имъ отомстить.

Мать и сестра Сорокина рыдали у дверей церковныхъ во время всенощной и послѣ нея.

На слѣдующій день обѣ эти женщины появились раннимъ утромъ около собора. Они снова рыдали и пытались не допустить Сорокина въ церковь, но онъ всетаки вошелъ. Я подошелъ къ рыдавшимъ и сталъ съ ними бесѣдовать. Свою бесѣду я началъ словами: „Плачьте о себѣ и душахъ своихъ, а не о тѣхъ которые познали истину, соединились со Христомъ и стали на путь спасенія". Дѣвица сказала: „Господь повелѣлъ почитать родителей." Я отвѣтилъ: „И мы учимъ почитать родителей и повиноваться имъ, а Господу Богу еще больше слѣдуетъ повиноваться чѣмъ родителямъ." „Иже любитъ отца, или матерь паче мене, нѣсть мене достоинъ: и иже любитъ сына или дщерь паче мене, нѣсть мене достоинъ" (мѳ. гл. 10,37, зач. 39). Женщины мало по малу успокоились.

За литургіей присутствовало много раскольниковъ.

По окончаніи литургіи священникъ о. Іоаннъ Словецкій произнесъ слово о подвигѣ людей, умирающихъ за вѣру, Царя и отечество.

Панихида по убіеннымъ воинамъ отслужена была нами соборнѣ.

Приложившись ко святому Кресту народъ сталъ расходиться, раскольники же всѣ остались. Я произвелъ съ ними бесѣду о святой церкви Христовой и ея таинствахъ.

Когда раскольники покидали храмъ, одинъ изъ нихъ воскликнулъ „Жалѣю что и я не присоединился". Онъ хотѣлъ вечеромъ присоединиться къ св. церкви, да жена его преслѣдовала его по пятамъ и не допустила исполнить желаемое.

Вечеромъ за всенощной снова собралось много раскольниковъ. Были здѣсь и такіе, которые, говорятъ, отъ рожденія никогда не были въ церкви.

Сорокинъ изгнанъ изъ родного дома и поселился у меня, Богдановъ потерялъ службу.

Считаю долгомъ упомянуть, что въ дѣлѣ обращенія не малую услугу оказали мнѣ мѣщане Г. М. Василевскій и И. И. Іониковъ, которые часто поговариваютъ съ раскольниками, приводятъ ихъ ко мнѣ и выполняютъ мои порученія.

Надѣюсь, что описанное торжество не останется безъ благотворнаго вліянія на иновѣрцевъ.

Епархіальный Миссіонеръ Священникъ *Игнатій Сченсновичъ*.

Изъ впечатлѣній окружнаго миссіонера.*)

Вторая моленная въ моемъ миссіонерскомъ округѣ издавна существуетъ въ дер. Лотково Ловожской волости, наставникъ же оной моленной Иванъ Ѳедоровъ Табуновъ съ семьей проживаетъ въ своемъ хуторкѣ при дер. Шаповаловѣ и имѣетъ еще собственный отдѣльный домикъ вблизи моленной въ дер. Никитихѣ.

Мнѣ желательно было познакомиться и съ этимъ представителемъ раскола въ Ловожскомъ приходѣ и тѣмъ болѣе, что онъ по разсказамъ его сосѣдей, православныхъ іереевъ, бываетъ вхожъ въ домы послѣднихъ съ поздравленіями въ великіе праздники. Стѣсняясь обременять священника С—аго прихода, мало познакомившагося

*) Продолженіе. См. Пол. Еп. Вѣд. № 16.

еще съ расположеніемъ деревень въ окрестности, я рѣшилъ взять себѣ въ спутники псаломщика мѣстной церкви. Было восемь часовъ утра, самый разгаръ работы въ деревнѣ. Но представьте мое удивленіе, когда посланный за псаломщикомъ церковный староста объявилъ мнѣ, что послѣдній еще почиваетъ въ постели. Ожидать было некогда, пришлось снова просить священника о. Б. сопутствовать мнѣ до с. Ловжи. Однако невольно мнѣ подумалось при этомъ: каковы же у насъ, пастырей, помощники—сослуживцы, псаломщики?

Итакъ со мною волей—неволей разыскивать моленную и наставника Табунова отправился снова священникъ Б—чъ. Хуторъ Шаповалово былъ найденъ нами скоро, но мы и здѣсь къ нашей неудачѣ не нашли раскольничьяго наставника. Мы съ своимъ спутникомъ рѣшили взглянуть на моленную въ дер. Лотковѣ безъ наставника.

Былъ весенній полдень; всѣ деревенцы оказались въ сборѣ.

Моленная находится въ центрѣ исключительно раскольничьей деревни при большой трактовой дорогѣ отъ ст. Ловжи на м. Уллу. Отысканный нами помощникъ наставника уставщикъ моленной съ охотою согласился показать намъ свой молитвенный домъ и безъ всякихъ объясненій съ видимою даже радостію отворилъ двери этой моленной, пояснивъ, что лѣтъ десять тому назадъ въ ней былъ Преосвященный Антонинъ.

По наружному виду моленная въ Лотковѣ очень непривлекательна—это обыкновенный большой крестьянскій домъ, крытый соломою и расположенный фасадомъ и небольшими окнами во внутрь необгороженнаго какого-то двора. Полуразрушенная непогодою крыша такого моленнаго дома и труба вмѣсто креста Господня наводили невольно на мысль, что это скверная пажить или „чужой дворъ“ и нѣтъ здѣсь крѣпкаго крова Господня и силы креста Его для приходящихъ въ оный дворъ за спасеніемъ. Тѣмъ же убожествомъ поражала и внутренняя обстановка моленной: только св. иконы, богослужебныя книги, крестъ и св. Евангеліе, поставленное на прилавкѣ предъ иконами свидѣтельствовали, что это не чайная или трактиръ, а какой-то молитвенный домъ. Моленная раздѣлена вдоль ко входу досчатой барьеркой на двѣ половины для мужчинъ и женщинъ, такъ что когда вошла толпа раскольниковъ, то они сразу размѣстились

какъ бы для молитвы. Мы съ спутникомъ, разсмотрѣли всѣ иконы. книги и слушали объясненіе уставщика, какъ у нихъ отправляется Богослуженіе по симъ книгамъ. Затѣмъ я разспрашивалъ собравшихся раскольниковъ, почему они не отдаютъ своихъ дѣтей въ мѣстныя училища при православномъ храмѣ и почему чуждаются этого храма и молитвы въ немъ, видимо любя грамоту и церковную службу. Большинство молчало, но нѣкоторые заявили смѣло, что они въ праздники иногда заходятъ въ Л—ій храмъ и восхищаются его убранствомъ и цер.-пѣніемъ. „Ну вотъ",—сказалъ я,—„отдавайте и вы своихъ дѣтей въ цер. школы и ихъ научатъ тамъ пѣть цер. пѣсни вославу Божію тѣ же, какія поете и вы въ праздники, по своимъ, схожимъ съ нашими богослужебными книгами. При томъ, если вы не чуждаетесь православнаго храма, то смѣло переходите и подъ руководство его *ученыхъ пастырей* и подъ его кровъ, чтобы не оставаться далѣе въ такой нищетѣ духовной и убожествѣ, каковыя даютъ вамъ всѣ ваши моленныя".—На это нѣкоторые раскольники отвѣтили, что у нихъ давно есть разрѣшеніе перестроить моленную ихъ и они на сей предметъ собираютъ уже средства. Я не повѣрилъ. конечно, даннымъ словамъ и въ заключеніе своей бесѣды лишь посовѣтовалъ имъ открыть при моленной правительственную школу съ ученымъ учителемъ, подъ которымъ я разумѣлъ нашего богослова-семинариста.

Выходя изъ моленной я истово осѣнилъ себя крестнымъ знаменемъ и направился къ двери, но въ притворѣ опять долженъ былъ заговорить съ толпою, разсматривавшей какую-то картину на стѣнѣ. Оказалось, что картина изображаетъ человѣка, со всѣхъ сторонъ окруженнаго бѣсами въ видѣ крылатыхъ нечистыхъ духовъ злобы, сѣдящихъ у него на шеѣ, спинѣ и на рукѣ, поднятой для совершенія крестнаго знаменія. Какъ только мы съ спутникомъ о. Б—чемъ подошли къ картинѣ, то начетчикъ или уставщикъ моленной первый обратилъ наше вниманіе на надпись картины („сказаніе Максима Грека, како подобаетъ осѣняти себя христіанамъ крестнымъ знаменіемъ) и затѣмъ прибавилъ: „вотъ какъ нечистіи бѣсы давятъ всякаго неправильно полагающаго на себя перстами крестное знаменіе".

Очевидно, эти слова могли служить упрекомъ и по моему адресу

за положенное только что крестное знаменіе по „никоніански“, но въ то же время они относились и къ назиданію стоявшей сзади насъ толпы, ребятъ и взрослыхъ раскольниковъ. „Да“, отвѣтилъ я, обратившись къ послѣднимъ,—„великъ грѣхъ, если кто небрежно кладетъ на себя крестное знаменіе рукою, но только въ данномъ случаѣ перстосложеніе наше православное и раскольничье мало чѣмъ отличаются и суть обрядъ; сила же креста остается дѣйствительна къ отгнанію бѣса и всякія духовныя нечистоты всегда, если мы рукою изображаемъ на груди правильный крестъ съ вѣрою въ распятаго за насъ Христа Спасителя“. Никто не возразилъ на мои слова и поэтому бесѣду обстоятельную по сему предмету я рѣшилъ оставить до другого случая.

Впечатлѣніе отъ знакомства съ Ѳеодосіевскимъ толкомъ раскола, такимъ образомъ, у меня получилось весьма пріятное. Раскольники съ видимымъ особымъ уваженіемъ относились къ православному пастырю, съ любовію встрѣтили насъ, двухъ іереевъ, и безъ всякой вражды толпою провожали, идя безъ шапокъ за ворота деревни.

Будемъ же усердно молиться о мирѣ всего міра и крѣпко надѣяться, что наступитъ время само собою, когда заблудшее стадо Христово или „ины овцы“, услыша голосъ не *наемника пастыря,* и отъ „двора чужаго“ пойдутъ на его пастырскій голосъ и будетъ тогда „едино стадо и единъ пастырь“. (Іоан. 10 гл.—16 стр.).

Миссіонеръ N. N.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О нашей миссіи. *)

(Думы и факты).

По пути въ Двинскъ второй епархіальный миссіонеръ нѣсколько познакомился и съ расколомъ уѣзда, посѣтивъ между прочимъ Граверы, дер. Ковалево, Шкельтово. Общее впечатлѣніе, вынесенное о. миссіонеромъ отъ встрѣчъ и частныхъ разговоровъ со старообрядцами, нерадостное. Среди двинскаго раскола царитъ обычный индифферентизмъ, какой приходится видѣть и въ Витебскѣ. „Куда я буду дѣвать своихъ дочерей, если перейду въ православіе“, заявила, между прочимъ, миссіонеру въ Граверахъ одна раскольница. „Дайте жениховъ дочерямъ, и я ихъ благословлю принять православіе“... Изъ этихъ словъ видно, что для многихъ старообрядцевъ вопросы вѣры имѣютъ второстепенное значеніе и почти совершенно поглощаются заботами житейскими. И сами наставники раскольническіе смотрятъ на свою службу, какъ на доходное мѣсто, средство наживы. Интересный разговоръ передаетъ, между прочимъ, о. миссіонеръ, бывшій у него въ Ковалевѣ съ наставникомъ Кононовымъ, который особенно ратовалъ въ дѣлѣ устроенія въ деревнѣ Ковалевѣ новой раскольнической моленной на мѣсто сгорѣвшей. Наставникъ этотъ довольно зажиточный и даже даетъ деньги въ займы. „А ты, Кононовъ, долженъ за патр. Никона молить Бога, какъ за своего благодѣтеля“, замѣтилъ въ шутку о. миссіонеръ ковалевскому „попу“, какъ называютъ Кононова раскольники.

— Какъ такъ? спросилъ Кононовъ.

— А вотъ, видишь ты, теперь ты строишь моленную, наставничествуешь, получаешь за свой трудъ вознагражденіе и живешь безбѣдно и пользуешься отъ общества почетомъ и уваженіемъ. Ну а что бы ты былъ, если бы не было раскола?—такой, какъ и всѣ эти мужички... Наставникъ засмѣялся, ничего не сказавъ миссіонеру и видимо соглашаясь съ нимъ; засмѣялись также и слышавшіе этотъ разговоръ стоявшіе тутъ раскольники. Не смотря всетаки на довольно откровенные намеки о. миссіонера, Кононовъ былъ съ послѣднимъ

*) Продолженіе см. Пол. Еп. Вѣд. № 17).

крайне любезенъ; во всемъ соглашаясь съ сужденіями миссіонера на виду у своей паствы, онъ даже поцѣловалъ „никоніанина“ въ щеку, благодаря его за бесѣду. Конечно, было бы странно дѣлать изъ такого поведенія старообрядческаго наставника какія либо заключенія объ успѣхѣ миссіи; все это было своего рода политика хитраго и лукаваго Кононова, почему бывшій тутъ псаломщикъ Граверской церкви—единовѣрецъ прямо въ глаза наставнику замѣтилъ, что это „іудино лобзаніе“... Изъ своего пребыванія въ Шкельтовѣ о. епархіальный миссіонеръ вынесъ то впечатлѣніе, что приходъ этотъ, равно какъ и Граверы и Липинишки должны быть единовѣрческіе, такъ какъ православныхъ прихожанъ при этихъ церквахъ совсѣмъ мало, и храмъ во время праздничныхъ богослуженій бываетъ пустой. Раскольники, конечно, православнаго храма не посѣщаютъ, но, по словамъ самого народа, единовѣрческое богослуженіе для него желательно и расположило бы къ храму. Отсутствіе богомольцевъ въ храмѣ на богослуженіи—фактъ крайне грустный; для раскольниковъ онъ служитъ поводомъ къ укоризнамъ по адресу священника, а на приходскаго батюшку, конечно, дѣйствуетъ подавляющимъ образомъ.. Намъ пришлось слышать слѣдующій разсказецъ. Преосв. Викторинъ какъ то посѣтилъ Шкельтово и удивленный спросилъ священника: „Такъ Вы одинъ всегда и служите въ церкви? Батюшка съ грустью отвѣтилъ: „да,—одинъ: народъ не ходитъ въ храмъ“. Преосвященный, желая ободрить священника, замѣтилъ: „не правда!... Не одинъ Вы служите, а ангелы сослужатъ Вамъ“...

Мысль о необходимости совершенія богослуженія по единовѣрчески въ Шкельтовской церкви для привлеченія раскольниковъ и совращенцевъ, извѣстна уже давно намъ. Удивляетъ насъ нѣсколько то обстоятельство, что мысль эта, повидимому, совершенно чужда многоопытному и маститому приходскому батюшкѣ, хотя послѣдній и посылаетъ въ Комитетъ самымъ аккуратнымъ образомъ свои мѣсячныя *донесенія*... Намъ кажется, что если самъ народъ хочетъ имѣть у себя богослуженіе по дониконовскимъ книгамъ и изъявляетъ желаніе посѣщать храмъ Божій, то это желаніе должно быть исполнено, и миссія отъ этого только выиграетъ... Если для простого народа единовѣріе—не то же, что православіе, то приходскій пастырь, какъ че-

ловѣкъ образованный, конечно, понимаетъ, что единовѣріе и православіе въ идеѣ совершенно одно и то же, что единовѣрцы—это православные старообрядцы, хотя и съ особенными взглядами и слабостями, что учрежденіе единовѣрія—есть орудіе борьбы съ расколомъ, сущность котораго составляетъ *противленіе и непокореніе Церкви* и отчужденіе отъ благодатнаго воздѣйствія іерархіи и таинствъ... Богослуженіе, совершаемое по старопечатнымъ книгамъ съ соблюденіемъ „старыхъ“ обрядовъ, сильно привлекаетъ раскольниковъ и располагаетъ ихъ посѣщать храмъ, не смотря на запрещенія наставниковъ. А исторія православной миссіи даетъ намъ примѣры массоваго обращенія старообрядцевъ въ лоно Церкви Христовой подъ вліяніемъ главнымъ образомъ воздѣйствія на нихъ истоваго богослуженія пастырей и Архипастырей, совершаемаго по единовѣрчески. Читатели наши, вѣроятно, обратили вниманіе на напечатанную въ „Церк. Вѣдом.“ замѣтку „Старообрядцы-безпоповцы на Волыни“, въ которой изображается могучее дѣйствіе совершеннаго преосвященнымъ Антоніемъ, епископомъ волынскимъ богослуженія по древнему чину. Единеніе раскольниковъ съ православнымъ Архипастыремъ въ молитвѣ и въ богослуженіи ясно свидѣтельствуетъ о томъ, что старообрядцы очень близки къ присоединенію. Заключеніе указанной замѣтки невольно заставляетъ каждаго читателя призадуматься и пошире смотрѣть на дѣло миссіи. „Главнымъ средствомъ увѣщанія въ поѣздкѣ еп. Антонія, говоритъ авторъ, было не безплодное зачастую „препрѣніе словесъ“ ученаго миссіонера съ начетчиками, вызывающее иногда только озлобленіе, а взаимная молитва и таинственное единеніе душъ по великому закону единосущія людей, когда отъ духовнаго сочувствія пастырей церкви, какъ отъ дрожанія одной струны, созвучно затрепетали и другія—души старообрядцевъ“...

Съ своей стороны мы смѣемъ думать, что, если о. Е. Зубаревъ, второй епархіальный миссіонеръ, прекрасно понимающій духъ раскола, къ своимъ полемическимъ бесѣдамъ присоединитъ отправленіе въ нѣкоторыхъ приходахъ богослуженія по древнему, хорошо ему знакомому чину, то его миссія будетъ болѣе успѣшною. А о. И. Сченсновичъ, намъ кажется, можетъ свободно иногда отправлять богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ, тѣмъ болѣе что и псаломщикъ его—единовѣрецъ.

Первый епархіальный миссіонеръ о. И. Сченсновичъ, о дѣятельности котораго хотѣлось слышать извѣстному читателямъ „ревнителю миссіи“, прислалъ въ августѣ свой отчетъ, обнимающій періодъ времени отъ января до августа. Для нашей миссіонерской хроники, имѣющей цѣлью знакомить читателей съ жизнію епархіальной миссіи и примѣромъ однихъ дѣятелей учить другихъ, *полугодовой* отчетъ миссіонера, конечно, не имѣетъ значенія, такъ какъ настоящая хроника не можетъ уже возвращаться къ январю мѣсяцу, и такъ какъ, это самое главное, отчетъ миссіонера представляетъ изъ себя одинъ сухой указатель числъ мѣсяцевъ и названій мѣстъ, куда выбывалъ миссіонеръ въ отчетное время. Видимыми результатами дѣятельности о. миссіонера было присоединеніе имъ за отчетное время къ Церкви изъ раскола пяти человѣкъ—*Ирины Бедржина* и дѣтей ея—*Георгія и Марины, Леонида Богданова, Филиппа Панкратьева.*

Кромѣ раскольниковъ за отчетное время о. Игн. Сченсновичемъ присоединены были еще два католика—*Брониславъ Спронскій* и *Марцеля Домбровская* и одна еврейка—*Хавка Лейзерова.*

28 августа, какъ читатели уже знаютъ изъ напечатаннаго выше письма о. Игнатія, послѣднимъ присоединены къ церкви еще четыре человѣка—штундистъ, католикъ и два раскольника. Такого рода событіе—присоединеніе къ Церкви нѣсколькихъ разновѣрцевъ въ одно время составляетъ, конечно, уже торжество миссіонерское, свѣтлый праздникъ нашей миссіи. Наконецъ, 4 сентября о. Игнатій, посѣтивъ свое дѣтище—новооткрытый приходъ Данышевку, при содѣйствіи новаго единовѣрческаго батюшки о. Іоанна Дегилева присоединилъ изъ раскола къ Церкви крестьянъ данышевскихъ *Григорія Кодр. Григорьева* младшаго и *Анастасію Евламп. Григорьеву.*

Такъ, приходъ данышевскій начинаетъ по немногу расти во славу Божію...

О дѣятельности помощниковъ о. Игнатія, миссіонеровъ-сотрудниковъ, намъ извѣстно немного. Учитель Орловъ не представилъ въ Комитетъ еще ни одного отчета за текущій годъ. Почему это?... Вѣроятно, онъ очень занятъ *дѣломъ*... Впрочемъ, въ Комитетъ поступило донесеніе г. Орлова, посланное послѣднимъ почему то, вопреки дѣйствующему порядку, непосредственно Его Преосвященству, о двухъ присоединеніяхъ изъ раскола. Крестьянинъ Митрофановъ въ своемъ

донесеніи сообщаетъ откровенно, что получаемое имъ жалованье ему назначено не за миссіонерскіе труды, а только въ видѣ пособія для поддержанія его старческой жизни. Намъ же кажется, что такого рода пособія (120 р.) для бѣднаго Комитета слишкомъ раззорительны... О дѣятельности другого крестьянина Ковалева также ничего неизвѣстно. По заявленію о. Игнатія Ковалевъ не можетъ вести правильныя бесѣды. О. Игнатій совѣтуетъ ему поступить въ миссіонерское училище и надѣется, что изъ Ковалева выйдетъ хорошій миссіонеръ... Совѣтуемъ ему и мы это...

Окружные миссіонеры по силѣ возможности старались вступать въ бесѣды съ раскольниками. О. Н. Савицкій въ нѣсколькихъ отчетахъ сообщаетъ о своихъ бесѣдахъ съ раскольниками въ деревняхъ Воробьяхъ, Вел. Селѣ Топор. прихода, въ Ровномъ Чернец. прихода и др. Главнымъ предметомъ его бесѣдъ былъ вопросъ о Церкви и таинствахъ. Раскольники относились къ бесѣдамъ сочувственно, собираясь въ значительномъ количествѣ и внимательно выслушивая миссіонера. Наиболѣе искренніе изъ старообрядцевъ почти сознавались въ своемъ безсиліи защитить расколъ. „Вѣра наша, говорила миссіонеру одна старообрядна, немного попорчена... Тайнами своими вы насъ заѣли, во всемъ же остальномъ мы васъ загонимъ, потому, что у насъ все выполняется точно, а у васъ облыжно".

Другой окр. миссіонеръ по Невельскому уѣзду, о Влад. Сорочинскій въ лѣтнее время предпринималъ неоднократныя поѣздки въ большія деревни съ сплошнымъ раскольническимъ населеніемъ и устраивалъ здѣсь религіозно-нравственныя чтенія для народа. Пріѣздъ миссіонера въ деревню производилъ на раскольническое населеніе давно не видѣвшее у себя православнаго священника, сильное впечатлѣніе. „Вся деревня всполошилась, пишетъ о. Сорочинскій, всѣ высыпали на улицу, на крыльцы домовъ и старые, и малые, и женщины и дѣвы. Я подъѣхалъ къ лучшей сравнительно избѣ. Просторная комната немедленно наполнилась народомъ обоего пола, всѣ съ удивленіемъ смотрѣли на меня". Чтеніе миссіонера нравилось раскольникамъ. Одинъ старикъ по окончаніи чтенія миссіонера о крестномъ знаменіи, обратившись къ женщинамъ сказалъ: „смотрите, бабы, все начинайте и дѣлайте крестомъ". Раскольники благодарили миссіонера, просили его еще пріѣзжать, говорили, что они никогда не

слыхали такихъ книгъ и чтеній; раскольническія женщины при отъѣздѣ о. Владиміра, окруживъ его, наперерывъ одна передъ другой совали ему въ руки ягоды, яйца, усиленно прося его принять эти дары за труды чтенія и не обижать ихъ отказомъ.

Эта картина, конечно, производитъ на читателя хорошее впечатлѣніе. Сравните эту мирную сцену съ описанной нами ранѣе бесѣдой епарх. миссіонера съ двинскими крикунами, и вы поймете все великое превосходство истинной, чисто пастырской миссіи предъ шумной полемикой... Значитъ, приходскій пастырь и безъ публичныхъ бесѣдъ можетъ сѣять доброе сѣмя среди раскольниковъ, даже фанатично настроенныхъ противъ Церкви... Пріѣдетъ батюшка въ домъ раскольника, прочтетъ добрую книжку, скажетъ ласковое слово,—и его миссія кончена. Раскольники скажутъ „спасибо", а книжка или листокъ произведетъ на нихъ впечатлѣніе и заставитъ ихъ задуматься... На другой разъ раскольники еще съ большимъ интересомъ будутъ слушать чтеніе батюшки и сами будутъ просить его скорѣе пріѣзжать къ нимъ. Бесѣдъ съ раскольниками о. Сорочинскій не устраивалъ, мотивируя это тѣмъ, что онъ хочетъ сначала расположить къ себѣ лучше раскольническое населеніе и привлечь ихъ довѣріе, намѣреваясь затѣмъ осенью начать бесѣды.

Между прочимъ, о. Сорочинскій сообщаетъ въ своемъ отчетѣ и нѣчто грустное. Раскольники, сдѣлавшіе попытку къ присоединенію къ Церкви на правахъ единовѣрія, о чемъ о. миссіонеръ писалъ когда то въ одной изъ прежнихъ своихъ корреспонденцій, „упали духомъ, охладѣли къ исполненію своего предрѣшеннаго намѣренія, и теперь утѣсненные своими прежними единомышленниками по вѣрѣ—нѣкоторые изъ подписавшихся на присоединеніе отреклись вовсе отъ своего обѣщанія, ссылаясь на преслѣдованія (?) отъ гражданскихъ властей, а нѣкоторые уѣхали—въ Петербургъ". Фактъ этотъ очень печальный... Мы еще до пріѣзда о. Сорочинскаго въ Язно слышали отъ о. Игнатія Сченсновича о намѣреніи нѣкоторыхъ пруженецкихъ раскольниковъ присоединиться къ Церкви. Трое изъ нихъ даже пріѣзжали въ г. Витебскъ и являлись къ Его Преосвященству... Ужели это дѣло совсѣмъ пропало?... И что же за причина?... Какія это преслѣдованія отъ гражданскихъ властей?... Намъ кажется, что

нашей миссіи въ лицѣ епархіальныхъ миссіонеровъ и приходскаго батюшки нужно приложить все усиліе къ тому, чтобы не дать угаснуть блеснувшему среди мрака и готовому уже потухнуть огоньку...

Окружные миссіонеры о. о. Купаловъ, Кнышевскій, Основскій, Дале и др. также прислали въ Комитетъ свои хотя и не богатые по содержанію отчеты о миссіонерской дѣятельности за лѣто. Нѣкоторые изъ этихъ донесеній положительно насъ разстроили и опечалили. Напр. развѣ можно оставаться равнодушнымъ, слыша такое сообщеніе миссіонера о. В. Основскаго „Придя въ раскольническое селеніе Чирино, пишетъ онъ, я не нашелъ ни одного человѣка. Думаю, что раскольники спрятались, увидѣвши меня, шедшаго къ нимъ. Пришлось выйдти изъ деревни облаеннымъ собаками и съ пакостнымъ настроеніемъ. Май и Іюнь, мѣсяцы для собесѣдованій были неудачны. Въ праздничные дни былъ занятъ службой; въ будничные дни раскольники заняты полевыми работами“...

О. К. Лущинъ сообщилъ, что раскольники г. Полоцка письменно увѣдомили миссіонера въ отвѣтъ на его „отношеніе“ къ наставнику о своемъ рѣшеніи не посѣщать бесѣдъ. Просто не вѣрилось намъ, когда мы слышали это. Но когда о. К. прислалъ самое заявленіе раскольниковъ съ собственноручными подписями послѣднихъ, то пришлось воочію убѣдиться въ горькой истинѣ... Изъ сообшенія о. К. видно, что это уклоненіе раскольниковъ отъ бесѣды носило характеръ заговора противъ миссіонера. Раскольники въ день бесѣды толпами бродили по г. Полоцку и изъ за угловъ смотрѣли на миссіонера, стоявшаго на крыльцѣ и ожидавшаго слушателей, и смѣялись. Одинъ изъ раскольниковъ, подойдя съ товарищами къ миссіонеру, съ ядовитой улыбкой сказалъ, что они не пойдутъ на бесѣду и пришли только показаться миссіонеру. На приглашеніе о. Корнилія, раскольники отвѣтили: „мы спасеніе свое знаемъ. Собирай своихъ табачниковъ и мясоѣдовъ въ постъ и учи ихъ молиться и поститься.. Царь далъ намъ свободу и права, равныя съ вами“...

Какъ же быть то теперь? А намъ кажется, что и обращаться о. Корнилію съ офиціальнымъ приглашеніемъ къ наставнику полоцкихъ старообрядцевъ совсѣмъ не слѣдовало. Просто нужно было идти въ хорошо знакомую ему моленную, гдѣ онъ и раньше бесѣдовалъ, или

въ домъ какого-нибудь хорошаго раскольника и тамъ поговорить о вѣрѣ... Слушатели явились бы сами. Во всякомъ случаѣ теперь Комитетъ озабоченъ положеніемъ миссіи въ г. Полоцкѣ и предложилъ о. епархіальному миссіонеру Е. Зубареву побывать въ этомъ городѣ и оказать возможное содѣйствіе миссіонеру. Въ Полоцкѣ необходимо устраивать бесѣды съ раскольниками, хотя бы послѣдніе и не являлись на бесѣду. Пусть даже эта бесѣда будетъ имѣть значеніе только для православныхъ и единовѣрцевъ и превратится въ простую проповѣдь...

Смущенный противодѣйствіемъ миссіи полоцкихъ раскольниковъ, о. Корнилій не оставилъ безъ вниманія и уѣздъ полоцкій и въ началѣ августа посѣтилъ раскольническую деревню Большіе Жарцы.

Жарцы... Одно это слово можетъ вызвать невольно чувство страха у миссіонера, который слышалъ что либо о жарцовскихъ раскольникахъ... Жарцы—это глухой и почти не тронутый миссіей раскольническій уголокъ, населеніе котораго поражаетъ своею грубостью и фанатизмомъ.. Одинъ миссіонеръ между прочимъ какъ то замѣтилъ намъ: „если миссіонеръ хочетъ сдѣлаться мученикомъ за Христа и принять вѣнецъ, то ему нужно раза три побесѣдовать въ Жарцахъ"... И это пожалуй вѣрно...

10 августа миссіонеръ устроилъ въ Жарцахъ публичную бесѣду съ раскольниками при содѣйствіи приходскаго батюшки о. Ѳ. Романова и единовѣрца М. Гусакова, бывшаго миссіонера въ Рязанской епархіи, а теперь работающаго въ г. Полоцкѣ. Бесѣда эта прошла бурно, и одному изъ собесѣдниковъ, Гусакову, пришлось потерпѣть отъ раскольниковъ и заплеванія, и заушенія и даже настоящіе побои, которые, быть можетъ, и оказались бы очень чувствительными, если бы г. приставъ не избавилъ во время Гусакова отъ разъяренной толпы фанатичекъ-раскольницъ...

Бурный характеръ эта бесѣда имѣла потому, съ одной стороны, что предметомъ ея былъ вопросъ о Церкви и таинствахъ, являющійся вообще для старообрядцевъ вопросомъ неразрѣшимымъ, да и бесѣдовать то приходилось съ крайне грубой толпой жарцовцевъ, для которыхъ оскорбить православнаго значитъ сдѣлать хорошее дѣло, а съ другой стороны, что самую бесѣду вели пришедшіе въ званіи никотаніанскихъ миссіонеровъ, бывшіе старообрядцы, а теперь возсоединив-

шіеся съ Церковію единовѣрцы о. К. и Гусаковъ. Что послѣднее обстоятельство имѣло при бесѣдѣ большое значеніе, это видно изъ самой бесѣды. „Когда я вошелъ въ избу, пишетъ о. Ѳ. Романовъ, глазамъ моимъ представилось слѣдующее: за столомъ на скамьѣ сидитъ о. миссіонеръ и стоитъ Гусаковъ; послѣдній самоувѣренно, съ сознаніемъ своей силы беретъ то ту, то другую изъ лежавшихъ на столѣ книгъ и старается прочитать что либо собравшимся въ количествѣ 50 человѣкъ раскольникамъ, расположившимся на нарахъ. На всякую попытку Гусакова сказать что либо вся толпа грозно кричала: „лучше замолчи, мы тебя слушать не желаемъ; иди туда, гдѣ тебя не знаютъ, намъ даже видѣть тебя противно и пр. Если ты не замолчишь, то мы тебя выбросимъ отсюда“.., Когда о. Корнилій останавливалъ своего помощника и начиналъ самъ говорить, то толпа снова начинала кричать: „и ты—такой же отпадшій отъ насъ, какъ и этотъ... Не хотимъ слушать васъ, вы свою вѣру смѣнили и пошли въ никоніанскую и насъ всѣхъ туда же тянете“... Зато по адресу о. Ѳ. Романова сыпались отъ раскольниковъ комплименты и похвалы: „онъ—хорошій батюшка, говорили раскольники, не подозрѣвая, что каждое слово ихъ должно рѣзать, какъ ножъ, сердце приходскаго батюшки, онъ хорошій, никогда насъ не безпокоитъ, никогда насъ не мучитъ, какъ вы, отпадшіе“... Но, разумѣется, когда о. Ѳаддей сталъ читать изъ книгъ, по предложенію миссіонера, о томъ, кто называется истиннымъ христіаниномъ, та же толпа и ему снова закричала: „не надо читать“...

О. Романовъ, сообщая въ Комитетъ о бесѣдѣ, между прочимъ, пишетъ: „Начался безконечный, безплодный споръ“, въ которомъ можно было участвовать, имѣя только сильный голосъ и крѣпкую грудь. Самъ о. миссіонеръ увлекся споромъ и высказалъ всю горькую, но непріятную для раскольниковъ правду. Гусаковъ вышелъ изъ избы, чтобы уложить книги. Вдругъ всѣ бывшія на нарахъ бабы выбѣжали изъ избы. У меня мелькнула мысль о пожарѣ. Но дѣло скоро разъяснилось. Скоро явился Гусаковъ и разстроенный сообщилъ миссіонеру, что его побили раскольницы-бабы, и что только г. приставъ его спасъ... Настроеніе у насъ было ужасное. На улицѣ же было сыро и темно, шелъ мелкій дождь. „Прощайте, братцы, сказалъ, уѣзжая, о. миссіонеръ, я не сержусь на васъ и скоро къ вамъ опять пріѣду

побесѣдовать“. „Не надо, не пріѣзжай“, послышался любезный отвѣтъ толпы“.

Вотъ—картина, читатель... Поставь ее рядомъ съ другой нѣсколькими строками выше описанной, и ты опять невольно задумаешься о значеніи въ дѣлѣ миссіи бурныхъ публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками. Но бесѣдовать съ жарцовскими старообрядцами всетаки нужно, хоть имъ и нравятся больше тѣ изъ православныхъ батюшекъ, которые къ нимъ никогда не заглядываютъ и не тревожатъ ихъ усыпленную совѣсть... Въ данномъ случаѣ ужъ гораздо будетъ лучше прослыть среди раскольниковъ дурнымъ священникомъ, чѣмъ „хорошимъ“...

О. епарх. миссіонеръ Е. Зубаревъ 26 авг. въ г. Полоцкѣ и 28 въ д. Жарцахъ устраиваетъ бесѣды со старообрядцами по вопросу о Церкви. Для духовенства Полоц. уѣзда открывается удобный случай познакомиться съ пріемами для веденія публичныхъ бесѣдъ. А мы съ нетерпѣніемъ будемъ ждать добрыхъ вѣстей объ этихъ интересныхъ бесѣдахъ о. миссіонера.

Одинъ батюшка по поводу бесѣды съ жарцовскими буянами замѣтилъ, что единовѣрцевъ, бывшихъ прежде раскольниками, не слѣдуетъ назначать миссіонерами, такъ какъ раскольники къ нимъ относятся недовѣрчиво и недружелюбно, какъ къ отпадшимъ отъ старой вѣры, какъ къ измѣнникамъ вѣры... Но мы безусловно не можемъ согласиться съ такимъ страннымъ взглядомъ. Кто, какъ не единовѣрецъ, можетъ хорошо знать бытъ и духъ раскольниковъ и при случаѣ поставить на видъ тѣ или другія слабости и недостатки своихъ прежнихъ собратьевъ по вѣрѣ. А если принять во вниманіе, что миссіонеры изъ единовѣрцевъ бываютъ весьма свѣдущими въ старопечатныхъ книгахъ, то, конечно, они должны быть и хорошими полемистами на бесѣдахъ. Раскольники понимаютъ это. Отсюда большею частью и проистекаетъ, то раздраженіе и озлобленіе, съ которымъ они часто встрѣчаютъ миссіонеровъ изъ единовѣрцевъ. Доброе слово такого миссіонера, его благочестіе и пастырская настойчивость скоро смирятъ раскольниковъ, и ихъ озлобленіе смѣнится уваженіемъ къ ихъ бывшему собрату, порвавшему связь съ заблужденіями отцовъ. Исторія миссіи нашей знаетъ великія имена миссіонеровъ изъ еди-

новѣрцевъ, среди которыхъ, какъ самая яркая звѣзда на небѣ, свѣтится приснопамятный арх. Павелъ (прусскій).

Другіе окружные миссіонеры также старались устраивать частныя бесѣды и чтенія для раскольниковъ и всѣ почти, кромѣ люцинскаго, извѣстили насъ о своей миссіонерской дѣятельности, выставляя на видъ замѣчаемое всюду уклоненіе расколниковъ отъ разговоровъ съ миссіонеромъ о вѣрѣ. Дѣятельность окр. миссіонеровъ, конечно, сосредоточивалась главнымъ образомъ въ предѣлахъ прихода. Да иначе и невозможно. Приходскій пастырь не имѣетъ свободнаго времени для устройства бесѣдъ внѣ своего прихода, такъ какъ праздничный день, когда только и можно бываетъ устраивать бесѣду, у него занятъ богослуженіемъ, и онъ не имѣетъ времени поѣхать въ чужой приходъ. Вотъ почему и весь институтъ окружныхъ миссіонеровъ изъ приходскихъ священниковъ на практикѣ оказывается совершенно несостоятельнымъ и нуждается въ реформѣ. Мысль эта, указываемая самою жизнію нашей миссіи, уже давно насъ волнуетъ. Какъ то разъ мы представили въ Комитетъ даже свое предложеніе относительно этого рода реформы. Провести эту реформу тогда показалось Комитету несвоевременнымъ, такъ какъ изъ св. Синода, согласно постановленію миссіонерскаго съѣзда, Комитетъ ждалъ ассигновки на содержаніе 10 окружныхъ миссіонеровъ. Но теперь обстоятельства нѣсколько измѣнились, и вопросъ о преобразованіи должности окружнаго миссіонера намъ представляется снова открытымъ и ожидающимъ очереди для рѣшенія. Объ этомъ, впрочемъ, подробно поговоримъ въ свое время.

Прочіе приходскіе священники также по мѣрѣ силъ своихъ своею пастырскою дѣятельностью помогали нашей миссіи. Выдающимся событіемъ нашей церковной жизни за истекшіе мѣсяцы было, конечно, торжество прославленія преп. Серафима, саровскаго чудотворца. Приходскіе батюшки, получивъ изъ Комитета черезъ оо. окружныхъ миссіонеровъ листки воззваній къ старообрядцамъ, старались познакомить раскольниковъ прихода съ важнымъ значеніемъ событія открытія мощей новаго молитвенника земли русской православной, какъ видимаго доказательства правоты и святости Церкви нашей. Читатели, вѣроятно, знаютъ уже о томъ впечатлѣніи, какое произвело на весь

старообрядческій міръ это торжество Церкви и чудеса, которыми сопровождалось открытіе мощей преп. Серафима и которыя продолжаютъ совершаться и теперь на глазахъ многочисленной толпы богомольцевъ, толпящейся у раки чудотворца. Старообрядческій міръ—пораженъ и ошеломленъ. Вожди раскола, не въ силахъ удержать своихъ пасомыхъ, которые идутъ сами въ Саровъ, чтобы убѣдиться въ справедливости слуховъ о чудесахъ преподобнаго... И они, конечно, убѣдятся въ этомъ. Намъ удалось быть одинъ день у „батюшки“ Серафима, но впечатлѣніе, которое вынесли мы изъ саровской пустыни, останется у насъ въ памяти на всю жизнь... Слова—“чудо“, „исцѣленіе“—въ Саровѣ никого не удивляютъ; богомольцы съ утра до вечера здѣсь слышатъ разсказы о чудесахъ отъ очевидцевъ и сами видятъ новыя чудеса, о какомъ либо сомнѣніи и недовѣріи здѣсь нѣтъ и рѣчи... Наши раскольники брали предлагаемыя имъ батюшками воззванія слушали чтенія о пр. Серафимѣ и почти не дерзали отрицать святость преподобнаго. Не нравились имъ только слова пр. Серафима о двуперстіи; слова эти сдѣлались для старообрядцевъ предметомъ новыхъ укоризнъ по адресу православныхъ и единовѣрія... Но рѣзкое слово о. Серафима о двуперстіи станетъ понятнымъ, если принять во вниманіе, что онъ отъ всѣхъ прежде всего требовалъ полнаго покоренія Церкви, а у двуперстно крестящихся видѣлъ стремленіе къ противленію...

Между прочимъ о. Савв. Худокъ, сообщая о впечатлѣніи какое производило на раскольниковъ извѣтіе объ открытіи мощей преп. Серафима, рисуетъ любопытную картину. Въ д. Кривошеевѣ, въ квартирѣ наставника Ивана Яковлева, доморощенный грамотей—мальчуганъ раскольникъ—прочелъ, по моему порученію, воззваніе предъ собравшейся раскольнической публикой. Все шло хорошо до тѣхъ поръ, пока чтецъ дочитался до словъ о троеперстномъ сложеніи, коему научали препод. Серафимъ обратившихся къ нему за разъясненіемъ старообрядцевъ. Наставникъ Ив. Яков. вскочилъ, какъ ужаленный, съ крикомъ: „вотъ ужъ это неправда! вотъ ужъ этого не могло быть, это ложь, развѣ этому можно вѣрить!?.. Большихъ усилій мнѣ стоило уговорить расходившаго Ив. Яков. не мѣшать дослушать воззваніе до конца. Не смотря на мои просьбы Ив. Я—ча такъ и подымало пере-

бить чтеца послѣ каждой фразы. Къ счастью, его пригласили къ больному, куда онъ немедленно отправился, и чтеніе благополучно окончилось. Чтецъ рукавомъ своей рубашки вытеръ градомъ катившійся съ лица потъ и съ сознаніемъ своего достоинства озирался по сторонамъ, „Вѣрно жизнь праведную велъ, такъ и угодилъ Богу“ сказалъ сосѣдъ чтеца—рыжій, подстриженный въ кружокъ, среднихъ лѣтъ раскольникъ, все поправлявшій чтеца, иногда очень неудачно.

— „Несомнѣнно праведную жизнь велъ, но кто онъ былъ, православный или старообрядецъ“ спросилъ я.

— „Какъ видно, православный“, отвѣтилъ рыжій.

— „И такъ, мы еще разъ имѣемъ неопровержимое доказательство, что въ православной вѣрѣ можно, при праведной жизни, угодить Богу, спасти душу и даже прославиться даромъ чудотвореній. Не можетъ ли кто либо изъ васъ указать мнѣ хотя одинъ подобный случай изъ жизни старообрядчества за все время—около 250 лѣтъ?“

— „Можетъ быть гдѣ и есть, да мы не знаемъ.

— Если вы своихъ святыхъ не знаете, то кто же еще можетъ ихъ знать? Очевидно ихъ нѣтъ. Но жизнь праведную многіе, можетъ быть, вели и ведутъ, молятся, постятся, милостыню творятъ и проч. Научитесь же отсюда, что безъ Церкви и ея таинствъ спастись нельзя!

Этимъ мы и закончимъ свои „думы“, навѣянныя „фактами“ изъ жизни нашей миссіи за лѣтнее время...

Еще разъ отъ всего сердца желаемъ нашимъ миссіонерамъ и приходскимъ батюшкамъ полнаго успѣха въ ихъ трудной пастырской дѣятельности и надѣемся, что они не замедлятъ снова подѣлиться съ нами и читателемъ своими впечатлѣніями, которыми, конечно, богата ихъ жизнь и ихъ „живое“ дѣло...

Всего лучшаго, отцы и братіе!...

В. Бѣляевъ.

Между прочимъ.

1. О. Д. Ширкевичу. О миссіи по Люцинскому уѣзду намъ ничего неизвѣстно. Комитетъ не получалъ отъ Васъ, батюшка, съ января мѣсяца положительно ни одного сообщенія. А между тѣмъ, вѣдь, въ Вашемъ округѣ и расколъ и сектантство. Черкните пожалуйста что нибудь...

2. О. В. Травному. Всѣ Ваши статьи, присланныя намъ, мы передали своему коллегѣ на его благоусмотрѣніе, такъ какъ въ миссіонерскомъ отдѣлѣ онѣ не могутъ быть напечатаны. Замѣтку Вашу на статью о сотрудничествѣ духовенства въ „Епарх. Вѣд.“ печатать находимъ излишнимъ, такъ какъ въ ней мы не нашли совершенно ни одной новой мысли. Напишите, батюшка, что нибудь по вопросамъ миссіи. Вы много думаете и хорошо владѣете перомъ.

3. О. Н. Кнышевскому. Ваша статья будетъ напечатана, вѣроятно, въ слѣдующ. номерѣ. Осмѣливаемся Вамъ замѣтить, что для нашего отдѣла наиболѣе интересны замѣтки вообще изъ жизни раскола и миссіи округа, гдѣ бы отдѣльныя личности приводились только *для иллюстраціи* Вашихъ думъ и сообщеній, а не составляли бы *центра* всей статьи. Просимъ Васъ, во первыхъ, посылать продолженіе замѣтокъ, не дожидаясь напечатанія предшествующей рукописи, такъ какъ редакція можетъ напечатать все сразу, въ виду крайней нужды въ матеріалѣ, а во вторыхъ, срокъ для присылки своихъ замѣтокъ *сократить*, хотя на половину...

Ваша замѣтка „Миссіонеръ-священникъ“ задержана цензурой. Не имѣетъ ли она слишкомъ личный характеръ?..

В. Б.

Лѣтопись Вѣдомостей.

Пріѣздъ Его Преосвященства. 30 августа Его Преосвященство переѣхалъ въ городской архіерейскій домъ изъ загородной дачи Залучосья, гдѣ Владыка проводилъ лѣтніе мѣсяцы.

Къ постройкѣ новаго храма въ г. Полоцкѣ. На ходатайство предъ г. Оберъ-Прокуроромъ св. Синода о содѣйствіи къ вспомоществованію со стороны Министерства Путей Сообщенія при сооруженіи епархіальнымъ вѣдомствомъ новаго, взамѣнъ сгорѣвшаго Покровскаго храма въ г. Полоцкѣ, въ виду того, что съ проведеніемъ чрезъ г. Полоцкъ Бологое-Сѣдлецкой желѣзной дороги, въ гор. Полоцкѣ, именно въ районѣ Покровскаго прихода, будутъ находиться главныя мастерскія вагоновъ и паровозовъ вновь строющейся линіи, съ служащими при нихъ до 3000 человѣкъ, и что для удовлетворенія религіозно-нравственныхъ потребностей означенныхъ рабочихъ желѣзнодорожнымъ вѣдомствомъ предположено строить особый для нихъ храмъ, Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, по сношенію съ товарищемъ Мин. Путей Сообщенія, увѣдомилъ Епарх. начальство, что особой церкви для желѣзнодорожныхъ служащихъ на станціи Полоцкъ строить не предполагается. А такъ какъ по разцѣночнымъ вѣдомостямъ строющихся желѣзнодорожныхъ линій особыхъ суммъ на постройку церквей на станціяхъ не заносится, то Мин. Пут. Сообщенія лишено возможности назначать какія либо суммы на сей предметъ изъ кредитовъ, ассигнуемыхъ на постройку желѣзныхъ дорогъ. Кромѣ сего—по измѣнившимся обстоятельствамъ—устройство большихъ мастерскихъ на ст. Полоцкъ не предполагается и такимъ образомъ число желѣзнодорожныхъ служащихъ на этой станціи будетъ ограниченное.

....

Изъ Семинарской жизни. Въ воскресенье 31 августа послѣ Литургіи въ домовой церкви Семинаріи было отслужено молебствіе предъ началомъ ученья. О. Ректоръ, Архимандритъ Кириллъ, при выходѣ на

молебенъ обратился къ воспитанникамъ съ рѣчью, посвященной раскрытію великаго завѣта Апостола быть младенцами на злое и совершенными по уму (на текстъ: 1 Кор. 14, 20). На молебнѣ присутствовали преподаватели и служащіе въ Семинаріи лица. Съ 1-го сентября начаты учебныя занятія.

Всего въ этомъ году воспитанниковъ въ витебской духовной семинаріи состоитъ 231, кои по классамъ распредѣляются такъ:

	I кл.	II кл.	III кл.	IV кл.	V кл.	VI кл.	Итого
а) дѣти священно-церковнослужителей . .	34	27	28	16	28	19	152
б) иносословные . . .	16	9	14	23	9	8	79
в) Всего въ классѣ . .	50	36	42	39	37	27	231
г) Въ семъ числѣ иноепархіальныхъ . . .	—	3	3	3	2	9	20

Считаемъ къ сему пріятнымъ долгомъ отмѣтить нѣкоторые другіе факты изъ жизни нашей Семинаріи въ новомъ учебномъ году.

Бывшій въ семъ году епархіальный съѣздъ духовенства нашелъ возможнымъ удовлетворить давнишнюю просьбу семинарскаго Правленія объ ассигнованіи средства для найма учителя *музыки* и пріобрѣтенія музык. инструментовъ для воспитанниковъ семинаріи. Благодаря этому съ начала сего $^{1903}/_{4}$ уч. года въ семинаріи введено преподаваніе музыки. Учителемъ приглашенъ б. капельмейстеръ Закатальскаго полка О. Ѳ. Крамеръ. Какъ велико у воспитанниковъ стремленіе научиться музыкѣ, можно судить по тому, что желающихъ учиться записалось 102 человѣка. Нужно, впрочемъ, опасаться, что число записавшихся значительно сократится послѣ того, какъ воспитанникамъ было выяснено, что у каждаго желающаго учиться долженъ быть свой собственный муз. инструментъ. На ту сумму (100 руб.), какую ассигновало духовенство для пріобрѣтенія инструментовъ, оказалось возможнымъ купить 2—3 віолончели, одинъ альтъ и небольшое количество нотъ. Скрипки у нѣкоторыхъ воспитанниковъ есть собственныя. Чтобы дать казенные инструменты (скрипки, альты, віолончели, флейты, кларнеты) всѣмъ, изъявившимъ желанія учиться музыкѣ, потребовалось бы не менѣе 1500 руб.

Съ большою охотою записываются воспитанники и на уроки *иконописанія.* Изъ всѣхъ классовъ семинаріи этому искусству обучается въ текущемъ году 63 человѣка. Они раздѣляются на три группы. Первая группа начинаетъ обученіе съ самаго начала, т. е. съ черченія и рисованія карандашомъ, такъ какъ въ духовныхъ училищахъ рисованіе не преподается. Собственно иконописаніемъ занимаются уже въ третьей группѣ. Въ нынѣшнемъ году въ 3-й группѣ—13 человѣкъ (3—6 кл.), во 2-ой—21 (почти всѣ изъ второго класса, только два изъ 4-го и въ 1-ой группѣ 29 человѣкъ (1—3 кл.). Нѣкоторые воспитанники, какъ Купаловъ (V кл.), Ал-дръ Сивицкій (III кл.) и др. положительно радуютъ своими успѣхами въ живописи.

Съ очевиднымъ успѣхомъ занимаются также нѣкоторые воспитанники *ремеслами: столярнымъ и токарнымъ.* Занятіе этими ремеслами началось только въ прошломъ уч. году, когда по просьбѣ нѣкоторыхъ воспитанниковъ, для нихъ были куплены на счетъ семинаріи необходимые столярные инструменты и токарный станокъ, а также отведено было особое небольшое помѣщеніе. Особаго учителя ремеслъ при семинаріи нѣтъ, если не считать семинарскаго мастера-столяра, который охотно дѣлится съ семинаристами своими знаніями. Воспитанники сами дѣлаютъ для игры въ семин. саду кегли, шары для крокета, приборы для гимнастики и т. п.

Впервые послѣ лѣтнихъ вакацій *Его Преосвященство посѣтилъ семинарію* 4-го с. Сентября. Прибывъ въ 7½ ч. в. прямо въ классный корпусъ, Владыка былъ встрѣченъ инспекціей, которая въ полномъ своемъ составѣ наблюдала въ это время за вечерними занятіями воспитанниковъ. Его Преосвященство посѣтилъ сначала три младшихъ класса, помѣщающіеся въ 1-омъ этажѣ зданія, затѣмъ поднялся во 2-й этажъ, гдѣ изволилъ вести особенно продолжительную бесѣду съ учениками 6-го класса при чемъ отношенія Его Преосвященства къ воспитанникамъ были отечески простыми и сердечными. Отбылъ Владыка изъ семинаріи въ 8½ ч. в.

Съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства воспитанники семинаріи, въ числѣ 24 человѣкъ въ сопровожденіи преп. Д. Т. Никифоровскаго, надзирателя П. В. Кудрявцева и учителя обр. шк. М. С.

Новикова совершили *поѣздку въ Двинскъ* на сельско-хозяйственную выставку, пользуясь праздничными днями 7-го и 8-го сентября. Желѣзнодорожное начальство, по ходатайству правленія семинаріи, предоставило туда и обратно отдѣльный старый вагонъ. Прибывъ въ Двинскъ ночью на 7-е, воспитанники весьма удобно помѣстились въ соборной церковно приходской школѣ, любезно предоставленной протоіереемъ Двинскаго собора о. П. Н. Беллавинымъ.

7-го сентября, съ утра, воспитанники отправились на выставку расположенную въ весьма живописномъ Николаевскомъ паркѣ. Входъ на выставку былъ предоставленъ безплатный. Осмотръ продолжался до 5 ч. вечера. Кромѣ выставки въ первый день воспитанники посѣтили Двинскій городской соборъ, во время всенощнаго бдѣнія. Городской соборъ значительно уступаетъ по своимъ размѣрамъ и украшенію собору, находящемуся въ Двинской крѣпости, которая была осмотрѣна во второй день.

На пути въ крѣпость вниманіе останавливаетъ желѣзнодорожный мостъ, приспособленный также для конной ѣзды и пѣшеходовъ. Пройдя на другую сторону рѣки и очутившись уже въ предѣлахъ Курляндской губ. открываешь прекрасный видъ на окружающую мѣстность, на укрѣпленія, защищающія мостъ и на господствующія надъ всей мѣстностью Калкунскія высоты, на которыхъ расположены знаменитые по своему производству калкунскіе кирпичные заводы. Осмотръ крѣпости былъ произведенъ воспитанниками подъ личнымъ руководствомъ г. коменданта крѣпости, генералъ-маіора В. Ѳ. Плюцинскаго, который при обходѣ по крѣпостному валу въ своихъ объясненіяхъ съ особенною любезностъю и подробно изложилъ общее устройство крѣпостныхъ валовъ и другихъ укрѣпленій, разъяснилъ строительское значеніе Двинской крѣпости въ былое время и теперь, стратегическое происхожденіе ея, и находящагося въ ней собора, который воспитанники посѣтили во время богослуженія. Послѣ осмотра крѣпости воспитанники отслушали акаѳистъ въ крѣп. соборѣ предъ чудотворной иконой Божіей Матери, мѣсто чтимой и сами пропѣли молебенъ

Объясненія г. коменданта, по своей серьезности, и стройности изложенія, представляли весьма интересную лекцію, длившуюсь минутъ 40, такъ что вызываютъ на выраженіе Его Превосходительству глубокой благодарности.

Эта поѣздка обошлась въ среднемъ на каждаго экскурсанта руб. 3, считая стоимость проѣзда и пропитаніе.

О необходимости контроля въ нѣкоторыхъ церквахъ. Есть и притомъ не мало въ Полоцкой Епархіи прославленныхъ церквей, куда въ извѣстные дни года (девятникъ, десятуха, Петровская и Ильинская пятницы и др.) стекаются въ громадномъ количествѣ богомольцы, доставляя имъ (церквамъ) весьма значительный доходъ. Главный доходъ поступаетъ отъ продажи свѣчъ. Но по офиціальнымъ записямъ и на самомъ дѣлѣ въ этихъ церквахъ свѣчъ расходуется весьма немного... Разгадка этого явленія, какъ говорятъ, очень не сложна: въ указанные нарочитые дни притока богомольцевъ, въ этихъ церквахъ $1^1/_2$—2 пуда свѣчей безперестанно совершаютъ кругообразное путешествіе отъ церковнаго старосты и его помощниковъ, находящихся на паперти и въ притворѣ церкви, къ чествуемой иконѣ или къ иконостасу и обратно, оборачиваясь такимъ образомъ 20 разъ, не будучи зажигаемы, и, слѣдовательно, замѣняютъ собою 15—20 пудовъ... Между прочимъ передаютъ, что въ одной изъ такихъ церквей въ настоящемъ году по настоянію народа вмѣшалась полиція съ требованіемъ, чтобы купленныя свѣчи обязательно ставились и зажигались предъ иконами, что повело къ быстрому расходу наличныхъ свѣчей и къ уменьшенію дохода чуть не на 500 руб. Дай Богъ, чтобы все эти толки были несправедливы, но если здѣсь кроется хотя малая доля правды, то... зачѣмъ это дѣлается и, притомъ, съ согласія правящаго слово истины настоятеля; и какъ назвать это коммерческое дѣльце и по отношенію къ богомольцамъ и къ другимъ церквамъ, и къ учебнымъ заведеніямъ, гдѣ можетъ быть, воспитываются и дѣтки такихъ настоятелей, съ надеждой на полученіе пособія на содержаніе? Во избѣжаніе не только подобныхъ случаевъ, и всякихъ, связанныхъ съ ними толковъ, по нашему мнѣнію, было бы весьма цѣлесообразно затребовать, кому слѣдуетъ, свѣдѣнія о такихъ счастливыхъ церквахъ и во дни наплыва въ нихъ богомольцевъ командировать для контроля за наличностію и правильной продажей свѣчей свѣтское лицо и одного или двухъ іереевъ изъ другого окру-

га, назначая проѣздъ и содержаніе на счетъ тѣхъ церквей, куда командируются эти лица. Священникъ *Василій Травный.*

Наше земство и народное образованіе. Среди докладовъ нашего губернскаго земства*), докладъ по начальному народному образованію, кажется, составленъ былъ особенно спѣшно, а по отношенію къ церковной школѣ даже съ укоризною по адресу Епарх. учил. Совѣта... Надѣясь своевременно посвятить послѣднему обстоятельству особую замѣтку и отсылая нашихъ читателей къ самому докладу, по которому состояніе народнаго образованія по Витебской губерніи представляетъ очень грустную картину (Витеб. Вѣд. №№ 192—195), извлекаемъ оттуда, то что точно опредѣляетъ положеніе дѣла народнаго образованія къ 1903 г., или имѣетъ характеръ „земской новости“

1) Сельское населеніе витебской губерніи достигаетъ 1418500 душъ обоего пола, въ каковомъ числѣ 202642 дѣтей школьнаго возраста отъ 8 до 14 лѣтъ (1/7 всего числа жителей). Для образованія этой массы народа къ 1 января 1903 г. имѣлось 1079 начальныхъ училищъ, а именно: школъ вѣдѣнія М. Н. П. 273, съ 15295 учащимися; церк. прих. школъ—220 съ 10667 учащимися и школъ грамоты—586 съ 12350 учениками. Общее число учащихся въ сельскихъ начальныхъ училищахъ выражается цифрой 38312, что составитъ 2,7% населенія и 18,9% дѣтей школьнаго возраста. Такимъ образомъ остается внѣ школы 164330 дѣтей школьнаго возраста, или 81,1%. Въ училища попадаетъ менѣе 1/5 тѣхъ ребятишекъ, которымъ слѣдовало бы сидѣть тамъ. Но если исключить изъ общаго числа начальныхъ школъ 586 школъ грамоты: онѣ въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ не обезпечены ни правоспособными, мало-мальски удовлетворительными учителями, ни собственными помѣщеніями, и въ преподаваніи ограничиваются лишь простой грамотностію, тогда какъ для того, чтобы ученье могло приносить плоды, оно должно давать, вмѣстѣ съ умѣніемъ читать и писать, и знанія, то картина получается еще болѣе печальная: общее число начальныхъ училищъ сведется къ 493, число учащихся—къ 25962, что составитъ 1,8% населенія и 12,8% дѣтей школьнаго возраста. Слѣдовательно, при этомъ расчетѣ внѣ школы

*) См. „Лѣтопись“ въ № 17.

и обученія остаются 176,680 дѣтей—87,2% всего числа ихъ. Чтобы имѣть въ губерніи „нормальную сѣть школъ" полагая на каждое училище по 60 учениковъ, управа находитъ, что вновь основать было бы необходимо 1195 училищъ, если только не принимать во вниманіе приростъ населенія

Въ настоящее время въ нашей губерніи одно училище приходится въ среднемъ на 79 квад. верстъ. Обыкновенно же „нормальную сѣть школъ", располагаютъ такъ, чтобы радіусъ мѣстности, обслуживаемой школой, былъ не больше 3 верстъ, т. е. чтобы на школу приходилось круглымъ числомъ не больше 20 верстъ. При такомъ условіи витебская губернія, занимающая 38649 квадр. верстъ, должна была бы имѣть до 2000 школъ. Впрочемъ, отсюда можно было бы скинуть нѣкоторую часть, приходящуюся на болота, лѣса и другія незаселенныя мѣста губерніи. Нынѣ же въ губерніи Витебской наиболѣе бѣдные образовательными средствами уѣзды—двинскій, люцинскій и рѣжицкій, гдѣ государственную школу посѣщаетъ лишь около 1/10 части дѣтей школьнаго возраста,—эти уѣзды являются въ то же время и наиболѣе грамотными: грамотныхъ здѣсь въ 2—3 раза больше, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ губерніи. Противорѣчіе находитъ себѣ нѣкоторое объясненіе въ томъ, что иновѣрческое населеніе преобладающее въ этихъ уѣздахъ (католики, лютеране и старообрядцы) сторонится правительственной школы и предпочитаетъ обходиться въ дѣлѣ начальнаго образованія собственными средствами. Если оставить въ сторонѣ эти уѣзды, то изъ остальныхъ наиболѣе счастливыми оказываются витебскій и невельскій, гдѣ доступъ въ правильно-организованную школу находитъ свыше 1/5 всѣхъ дѣтей. Хуже всего поставлено дѣло въ уѣздахъ лепельскомъ, городокскомъ и полоцкомъ, въ которыхъ показатель образованія колеблется между 14 и 15%; нѣсколько лучше—въ велижскомъ и себежскомъ. Дриссенскій уѣздъ занимаетъ промежуточное положеніе между православными и иновѣрческими частями губерніи: учащихся здѣсь немного (12,2%), а грамотность довольно высока (около 21%).

2) Учителей и учительницъ по отчетамъ за 1901 г. въ сельскихъ начальныхъ училищахъ было всего 1106 чел., въ томъ числѣ въ народныхъ министерскихъ училищахъ—276, въ церковно-приходскихъ школахъ—230 и въ школахъ грамоты—600 чел. Въ среднемъ на од-

ного преподавателя въ первомъ случаѣ приходилось по 55 учениковъ, во второмъ—по 40,5 и въ третьемъ—по 18,6.

Изъ общаго числа учителей- мужчинъ было 69%, женщинъ—31%. Наибольшій процентъ учительницъ оказывается въ церковно-приходскихъ школахъ—75,7%; въ министерскихъ училищахъ ихъ 33%, въ школахъ грамоты—12,7%.

Размѣры учительскаго вознагражденія вездѣ очень незначительны.

Большинство учителей въ училищахъ вѣдѣнія дирекціи получаютъ за свой тяжелый и отвѣтственный трудъ не болѣе 200 руб. въ годъ, а съ вычетами и того меньше; въ церковно-приходскихъ школахъ обычнымъ вознагражденіемъ является 200—250 р.; больше этой нормы получаютъ лишь 19 изъ 230 учителей; мизернѣе всего вознагражденіе въ школахъ грамоты: въ нихъ педагогическій трудъ обыкновенно оцѣнивается всего на всего въ 20—50 руб. въ годъ; только 20% учителей зарабатываютъ 100, maximum 150 р. въ годъ.

Послѣ этого нисколько не удивительно, что „лучшіе учителя", по словамъ директора народныхъ училищъ, стремятся искать другихъ занятій и ежегодно бѣгутъ изъ учебнаго вѣдомства цѣлыми десятками": вѣдь простой желѣзнодорожный рабочій зарабатываетъ больше.

Вотъ какія интересныя цифры можно сообщить на этотъ счетъ относительно школъ, подвѣдомственныхъ Св. синоду: изъ церковно-приходскихъ школъ ранѣе года уходитъ 12,2% учителей, ранѣе 3 лѣтъ—39%; школу грамоты болѣе 1/5 ихъ (22%) покидаетъ въ первый же годъ, а трехъ лѣтъ учительства не выдерживаютъ цѣлыхъ 59,2%. Школа теряетъ лучшихъ преподавателей, прежде чѣмъ они успѣютъ пріобрѣсти опытъ въ своемъ отвѣтственномъ дѣлѣ!... Само собою разумѣется, это не можетъ не имѣть самыхъ неблагопріятныхъ послѣдствій на ходъ школьнаго дѣла.

3. Денежныя средства, затрачиваемыя на народное образованіе въ витебской губерніи, не велики. На сельскія начальныя училища министерства народнаго просвѣщенія затрачивается 167,592 р., изъ которыхъ 66,378 р. даетъ казна, 4,250 р.—губернскій земскій сборъ, 95,635 р.—сельскія общества (сюда не включены расходы ихъ натурой на продовольствіе учениковъ и учителей) и 1,929 р.—прочіе источники Бюджетъ полоцкаго епархіальнаго училищнаго совѣта достигаетъ

170,619 р., которые составились изъ 79,410 р., получаемыхъ отъ Св. синода, 37,500 р. пособія изъ земскихъ суммъ и 53,709 р. почерпаемыхъ изъ „мѣстныхъ“ источниковъ (по преимуществу—на 3/4—отъ сельскихъ обществъ). Всего на начальное народное образованіе въ витебской губерніи расходуется 338,211 р., изъ которыхъ почти половину (150,673 р.)—а если посчитать еще и „ссыпку“ на продовольствіе, то и больше половины—доставляютъ сельскія общества.

Казна ассигнуетъ 145,788 р., а изъ суммъ губернскаго земскаго сбора удѣляется всего на всего 41,750 р. По отношенію ко всему земскому бюджету это составляетъ около 5—6%, тогда какъ затраты земствъ на то же дѣло, въ среднемъ по 34 губерніямъ составляютъ безъ малаго 18% всего ихъ бюджета, а для отдѣльныхъ земствъ поднимаются еще выше: до 24% въ московскомъ земствѣ, до 30%—въ вятскомъ. Начальное Министерское училище на свое содержаніе требуетъ 521 р. 50 к., одноклассная церковно-приходская школа—387 руб. 79 к. въ годъ. Ученикъ же той и другой стоитъ приблизительно одинаково—9 руб. 31 к. и 9 р. 12 к. Двухклассная церковно-приходская школа обходится значительно дороже— 1,195 р. 93 к., а каждый ученикъ ея—15 р. 40 к. Самой дешевой и, конечно, самой плохой школой являются школа грамоты. Содержаніе ея въ теченіе года стоитъ менѣе 55 р., а каждый ученикъ—не больше 3 рублей. И сюда входитъ все: и жалованье учителю, и наемъ помѣщеній и учебныя пособія и книги.

Въ смѣту на 1904 годъ губернскою управой внесено на народное образованіе новыхъ расходовъ на сумму 29537 руб.; вмѣстѣ съ прежними расходами: а) на пособіе церковно-приходскимъ школамъ—37500 р., т. е. въ прежнемъ размѣрѣ, хотя епарх. учил. совѣтъ и ходатайствовалъ объ увеличеніи этого отпуска до 50 тыс. руб., б) на субсидію казнѣ по содержанію училищъ въ имѣніяхъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ—4250 р. и в) на 6 стипендій въ зачернянской сельско-хозяйственной школѣ—600 р.

4) Относительно внѣшкольнаго образованія народа констатируется, что въ этой области до сихъ поръ въ сущности ничего не сдѣлано. Правда, при 169 начальныхъ училищахъ и 281 церковно-приходскихъ школахъ существуютъ библіотеки для внѣкласснаго

чтенія, но онѣ очень бѣдны содержаніемъ: какъ въ училищахъ, такъ и въ школахъ каждая библіотека въ среднемъ содержитъ по 186 жиденькихъ брошюрокъ. При томъ, какъ объясняетъ г. директоръ народныхъ училищъ основаны библіотечки „лѣтъ 10 тому назадъ и теперь уже находятся въ неудовлетворительномъ состояніи.“

Между тѣмъ внѣшкольное образованіе имѣетъ громадное значеніе какъ для борьбы съ рецидивомъ безграмотности, такъ и для подъема уровня культурнаго развитія населенія и распространенія среди него техническихъ и сельско-хозяйственныхъ знаній. Директоръ народныхъ училищъ просилъ въ этихъ цѣляхъ отпустить средства для пополненія старыхъ и учрежденія новыхъ библіотекъ при народныхъ школахъ, ассигнововавъ на это хотя бы по 15 руб. на каждую библіотеку. Управа признаетъ крайне желательнымъ устройство и расширеніе школьныхъ библіотекъ и согласна притти на помощь дирекціи въ этомъ дѣлѣ. Но, по мнѣнію ея, этого будетъ далеко недостаточно, такъ какъ библіотеками при училищахъ пользуются преимущественно ученики школы и лишь въ малой степени прочее населеніе. Школьный учитель, обремененный классными занятіями и надзоромъ за общежитіемъ къ тому же, врядъ ли сможетъ завѣдывать библіотекой и выдавать книги для постороннихъ школѣ лицъ.

Поэтому земству слѣдовало бы учреждать свои болѣе значительныя библіотеки въ мѣстахъ наибольшаго стеченія народа—при церквахъ, волостныхъ правленіяхъ, камерахъ земскихъ начальниковъ, сельскихъ больницахъ и т. д. Имѣя въ виду, что успѣшное развитіе этого дѣла возможно лишь при сочувствіи, дѣятельномъ участіи и матеріальной поддержкѣ мѣстныхъ интеллигентныхъ силъ и сельскихъ обществъ, управа предлагаетъ губернскому комитету сдѣлать постановленіе объ открытіи безплатныхъ народныхъ библіотекъ и читаленъ на слѣдующихъ условіяхъ: тамъ, гдѣ сельское общество или частныя лица заявятъ о желаніи отпустить на эту цѣль извѣстную сумму, земство учреждаетъ библіотеку, ассигновывая на нее денежныя средства въ размѣрѣ, не меньшемъ жертвуемой суммы. Разумѣется, открываемая библіотека должна будетъ удовлетворять извѣстнымъ условіямъ, выработаннымъ управой.

Губернскій Комитетъ смѣту Управы утвердилъ въ томъ видѣ, въ какомъ она была предложена, исключивъ только 1000 руб. предположенныхъ на устройство библіотекъ и читаленъ, прочіе же вопросы касательно улучшенія какъ школьнаго, такъ и внѣшкольнаго образованія передалъ въ коммиссію.

Справочный указатель и отвѣты редакціи.

Редакція проситъ о.о. завѣдующихъ второклассныхъ церк.-пр. школъ сообщить возможныя свѣдѣнія по исторіи своей школы съ ея садомъ и огородомъ и впредь не отказывать въ сообщеніяхъ изъ жизни школы о событіяхъ радостныхъ и печальныхъ. И ко всѣмъ учителямъ цер.-приход. школъ обращаемся съ покорнѣйшею просьбой присылать извѣстія о школьныхъ событіяхъ, о школьныхъ пріобрѣтеніяхъ, нуждахъ, неудачахъ и т. д. Все будетъ принято съ благодарностью; все достойно послужить на общее благо. *Ред.*

Его Преосвященство, Серафимъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій принимаетъ ежедневно за исключеніемъ дней воскресныхъ, праздничныхъ и субботнихъ, отъ 10 до 2 час. пополудни.

Его Превосходительство г. Витебскій Губернаторъ принимаетъ ежедневно кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней отъ 10 до 12 ч.

Редакторы, преподаватели Витебской Духовной Семинаріи: *Дм. Довгялло.*
В. Бѣляевъ.

Печатать разрѣшается. 15 Сентября 1903 года.
Цензоръ, Преподаватель Семинаріи *В. Добровольскій.*

Витебскъ, Типо-Литографія Насл. М. Б. Неймана.

Вся епархія Полотская.

(Историко-статистическія свѣдѣнія).

(*Продолженіе*).

30. **Туровля**, село,—Благовѣщенія Б. М., дерев. (1750), кр. гонт., холод.; *час.*—на кладб. при дн. Карлиничи цер. (1892); *кр. ход.*—въ день Иліи пророка изъ прих. церкви въ с. Корпиничи; *земля* (1846)=69 дес. 1207 кв. саж., лѣсу $1^1/_2$ дес., посѣвъ исполу—7 четв. озим., 8 четв. яров., сѣна 120 воз.; за отшедш. крестьянъ—47 р.; у свящ.—садъ; 1 куб. дровъ 10 р.; сборы осенніе; *прч. постр.*—1886 г.; *прих.*—1783 об. въ 22 дн. Туровлянской вол., раск. 20 об.; *шк.*: а) нар. М. Н. П. съ 1862 г., общеж. на 75 уч.; б) грам. въ дн. Глыбочкѣ.

31. **Улазовичи**, село,—муч. Параскевы, дер. (въ концѣ XVIII ст.), кр. гонт., хол.; *час.*—а) въ 2 верст. отъ церкви при „Св. колодцѣ и б) въ 6 верст. отъ церкви при дер. Бокишевѣ, обѣ дер.; *кр. ход.*—въ 10-ю пятницу по Пасхѣ и 24 іюня въ час. при „Св. колодцѣ“: *ярм.*—въ 10-ю пятницу по Пасхѣ, 24 іюня и 28 октября; *земля*: (1853)=50 дес., лѣсу 12 дес.; посѣвъ исполу—8 четв. озим., 9 четв. яров., сѣна 60 воз.; у свящ.—садъ; сборы рождеств.; *прч. постр.*—1889—1890 г.; *прих.*—1137 об. въ 8 дн. Михаловщинской вол.; *шк.*: а) цер.-прих. съ 1889 г., общеж. на 15 уч. б) грам. въ дн. Стрѣлки.

32. **Усвица** село,—Покрова Б. М., кам. (рем. 1880), кр. жел. тепл.; *ярм.*—9 мая, 8 сент. и 1 окт.; *земля*: (1846)=37 дес. 1670 кв. саж.. посѣвъ хозяйств.: 5 четв. озим., 6 четв. яров., сѣна 28 воз.; при упраздн, Усвѣйской церкви земли (клир.)—$1^1/_2$ уволоки (ок. 30 дес.); у свящ.—садъ; 1 куб. дровъ—7 руб.; сборы рождеств.; *прч. постр.*—1886; *прих.*—2369 об. въ 18 дн. Туровлянской, Усайской и Улльской вол.; *шк.*—а) церк.-прих. съ 1886 г., б) грам. въ дн. Заговалино.

33. **Шатилово**, село,—Николая Чуд., кам. (1813), кр. жел., холод.; *час.*—а) на Горанскомъ кладб.—кам., б) на Залѣсскомъ кладб.—дерев.; *ярм.*—9 мая и 6 авг.: *земля* (клир.)=3 дес., кромѣ того отведено (1897) помѣщ. бар. Розеномъ—25 дес. для обращенія въ пахату и сѣнокосъ, посѣвъ хозяйств.: 20 пуд. озим., 4 четв. яров., за проданный лѣсъ—200 руб.; 1 куб. дровъ—6 р.; сборы осенніе; *прч. постр.*—1895; *прих.*—2019 об.

въ 34 дн. Петропавловской вол.; *шк.* а) церк.-пр. съ 1881 г., б) грам. въ дн. Гусаково и Залѣсье.

34. **Юровичи**, село,—Рождества Б. М., дер. (рем. 1878), кр. жел., хол.; *прип.*—а) въ им. Захарникахъ, Воскресенія Христ., дер. (1900), кр. гонт., хол.; б) при им. Барсучинѣ, Казанской Б. М., дер. (1847), кр. гонт., хол.; *час.*—въ дн.: Бобовики, Верхоченье и Юровичи; *честв.*—икона Пр. Богородицы въ Юровичской церкви; *ярм.*—15 авг. и 8 сент.; *земля* (1784)= 180 дес., посѣвъ исполу: 66 пуд. озим., 90 пуд. яров., сѣна 70 возовъ; лѣсу 15 дес.; у свящ. и діакона—сады; сборы осенніе и рождеств.; *прч. постр.*—1887 г.; *прих.*—5150 об. въ 81 дн. Юровичской, Артейковичской и Струнской вол.; раск.—54 об.; *шк.*—а)цер.-прих. женская съ 1900 г., общеж. на 10 учен., б) нар. М. Н. П. съ 1864 г., общеж. на 60 учен., г) грам. въ дн. Колошкахъ.

Гор. Рѣжица.

1. **Соборъ Рождества Б. М.**, кам. (1846), кр. жел., хол.; *час.*—близь собора, св. Александра Нев., кам.; *земля* (клир.)=42 дес. 2131 кв. саж., аренд. за 120 р.; вклад. на поминов.—2651 руб. 44 коп.; *прих.*—1255 об. въ городѣ и въ 50 дн. Ковнатской, Мокашанской, Розенмуйжской, Розентовской, Сакстыгальской и Узульмуйжской вол.; раск.—28423 об.; *шк.*: а) церк.-прих. въ г. Рѣжицѣ съ 1890 г., б) грам. въ дн. Михалово и Игнашипо,

2. **Николая Чуд.**,—на Соборной ул., дер. (1871 г.), кр. жел., тепл.; прип. къ городскому собору.

Рѣжицкій уѣздъ.

1. **Боловскъ**, село,—Успенія Б. М., дер. (1871), кр. жел., холод.; *прип.*—церковь-школа въ дн. Кокорево, дер. (1896), кр. жел., тепл.; *земля* (клир.)=33 дес. 200 кв. саж., и при Кокоревской ц. (1896)= 5 дес.; посѣвъ хозяйств.: 24 пуд. озим., 35 пуд. яров., сѣна 6 воз.; въ с. Боловскѣ 3 лавки, аренд. за 175 р.; 1 куб. дровъ—9 р.; *прч. постр.*—1886—1892 г.; *прих.*—1509 об. въ 30 дн. и въ 75 фермахъ Беберской, Берзонской, Боловской, Волгофской, Гульбенской Новой и Старой, Домо-

польской, Кальценовской, Керстенбемской, Лаудонской, Лейской, Лидерской, Литенской, Малупской, Маріенбургской, Марценской, Пебальгской, Сайковской, Стомерской и Фестенской вол.; *шк.*: а) церк.-прих. въ дн. Кокорево съ 1896 г., общеж. на 80 уч., б) нар. М. Н. П. въ с. Боловскѣ съ 1876 г., общеж. на 76 уч., гв) грам. въ с. Боловскъ и въ дн. Дублюкальнъ.

2. **Варкляны**, село,—Рождества Іоанна Крестителя, дер. (1893), кр. жел., хол.; *прип.*—церковь-школа въ им. Александрополь кам. (1899), кр. жел., тепл.; *земля:* (клир.) 4 дес. 864 кв. саж.; *прч. постр.*—1899 г.; *прих.*—715 об. въ отдѣльныхъ фермахъ и участкахъ Быковской, Борховской, Варклянской, Веліонской, Галянской, Дрицанской и Стернянской вол.; раск.—5648 об.; *шк.*: а) церк.-прих.—1) въ им. Александрополь съ 1900 г. и 2) въ дн. Ломы съ 1893 г.; б) нар. М. Н. П.: 1) въ им. Борхово съ 1870 г., 2) въ им. Быково съ 1894 г., 3) въ м. Варкляны съ 1864 г., 4) въ м. Веліоны съ 1866 г., 5) въ им. Галяны съ 1866 г., 6) въ им. Дрицаны сущ. съ 1896 г., общеж. на 20 учен., и 7) въ им. Стерняны съ 1867 г., в) грам. въ с. Варкляны.

3. **Кульнево**, село,—Б. М. „Всѣхъ скорбящихъ радости“, кам. (1833), кр. жел., тепл.; *прип.*—въ им. Лобержъ—домовая во имя кн. Владимира кам. (1874), кр. жел., тепл.; *земля* (1841)=93 дес., въ томъ лѣсу 10 дес., посѣвъ исполу—15 пур. озим., 20 пур. яров., сѣна 30 воз.; вклад. на поминов.—100 руб.; *прч. постр.*—1891 и 1899 г.; *прих.*—1075 об., въ 28 дн. Домопольской, Дрицанской, Зальмуйжской, Кульневской и Мокашанской вол.; раск.—1189 об.; *шк.*—а) нар. М. Н. П. съ 1865 г., общеж. на 40 учен., б) грам.—въ дн. Козлово и Хворобино.

4. **Липушки**,—село, *единовѣрч.* Николая Чуд., церковь-школа, дер. (1895), кр. гонт., тепл.; *шк.*-грам. въ дн. Синайжа.

5. **Тискады**, село,—*единовѣрч.* Св. Тройцы, дер. (1878), кр. жел., тепл.; *ярм.*—въ день Св. Тройцы; *земля*=10 дес. обще-крестьянской (невыкуплена); вклад. на поминов.—2514 руб. 22 коп.; *прч. постр.*—1879 г.; *прих.*—364 об., въ 11 дн. Андрепвинской, Розентовской, Тискадской 1 и 2 вол.; раск.—15128 об.; *шк.*: а) цер.-прих.: 1) въ Тискадахъ съ 1879 г., 2) въ дн. Варкали (Гурилишская) съ 1895 г. и 3) въ дн. Штыканы съ съ 1885 г.; б) нар. М. Н. П.: 1) въ дн. Мортужишки съ 1869 г., общеж. на 15 уч., 2) въ дн. Розентово съ 1873 г., общеж. на 44 уч., 3) въ дн. Старое Ружино (2-е Тискадское) съ 1887 г. и 4) въ дн. Солуенахъ сущ.

съ 1865 г.; в) грам. въ дн.: Макушово, Парамоново, Пустынь, Скудново, Шкварново и Югорново.

Гор. Себежъ.

1. **Соборъ Рождества Христова**, кам. (1855), кр. жел., тепл.; съ южн стороны придѣлъ Успенія Б. М.; *прип.*—на Сѣдловскомъ кладб., дер. (1866), кр. жел., хол.; *час.*: 1) на Выгонной ул.—кам., 2) на источникѣ, въ 3 вер. отъ Себежа—кам., 3) Замшанская—кам., 4) Чернейская на кладб.—кам., 5) Галивская на кладб.—дер. 6) Мальковская на кладб.—дер., 7) Руднянская на кладб.—дер. и 8) Хмѣлевская на кладб.—дер.; *честв.*—въ соборѣ „Тихвинская" икона Б. М., въ час.—Казанская икона Б. М.; *кр. ход.*—23 іюня изъ час. на источн. въ соборъ, 23 іюня—вокругъ города; 8 іюля—изъ собора въ часовню на источн., 16 августа—изъ собора въ город. час., 14 сент.—изъ собора по гор ду; *ярм.*—6 янв., 25 марта, 23 апр. 1 авг. и 26 ноября; *земля*: (1879) при прип. Сѣдловской ц.=114 дес. 480 кв. саж., аренд. за 150 руб.; вклад. на поминов.—1407 руб.; за отшедш. въ казну им. Глыбочицу—280 руб.; сборы осенніе; *прих.*—8651 об. въ городѣ и въ 112 дн. Аннинской, Глембочинской, Каменецкой, Прихабской и Чернейской вол.; *шк.*—а) цер.-пр. съ 1888 г., б) нар. М. Н. П.: 1) приходское съ 1854 г., 2) въ дн. Чернеѣ съ 1885 г., общеж. на 45 уч.; в) грам. въ дн. Лаврово.

2. **Св. Тройцы**, на городскомъ кладбищѣ, дер. (1867), кр. жел., хол.; прип. къ собору.

Себежскій уѣздъ.

1. **Бѣлькино**, село,—Иліи пр., дер. (время постр. неизв.), кр. жел., хол. *прип.*—на Гусевскомъ кладб., Димитрія Солунск., дер. (1899), кр. жел., хол.; *ярм.*—20 іюля; *земля*: (1845)=45 дес., въ томъ числѣ подъ зарослями 8 дес., посѣвъ хозяйств.—6 четв. озим., 8 четв. яров., сѣна 30 воз.; у свящ.—садъ; 1 куб. дровъ—12 р.; сборы осенніе; *прч. постр.*—1889 г.; *прих.*—1603 об. въ 25 дн. Каменецкой и Томсинской вол.; *шк.*: а) церк.-пр. съ 1899 г.

2. **Галузино**, село,—Покрова Б. М., кам. (1826), кр. жел., хол.;

ярм.—на 3-й день Св. Тройцы, 1 окт. и 7 дек.; *земля* (1854)=54 дес., въ томъ числѣ лѣсу 18 дес., посѣвъ хозяйств.: 6 четв. озим., 9 четв. яров., сѣна 40 воз.; вклад. на поминов.—500 руб.; у свящ.—садъ; сборы осенніе за молебны; *прч. постр.*—1884 г.; *прих.*—2589 об. въ 36 дн. Аннинской, Рыковской и Сутоцкой вол.; *шк.*—а) церк.-пр. съ 1887 г., общеж. на 45 уч.

3. **Долосцы**, село,—Преображенія Господня, дер. (1891), кр. гонт., хол.; *прип.*—на кладб. въ дн. Непадовичахъ, Іоанна Крестителя, дер. (1869), кр. гонт., хол.; *час.*—1) Непадовичская—дер., 2) Прикатневская—дер., 3) Черепетицкая—дер.; *ярм.*—на Вознесеніе, 6 и 29 авг. и 21 ноября; *земля* (1775)=180 дес., въ томъ числѣ лѣсу 40 дес., посѣвъ на 30 дес.—хозяйств.: 4 четв. озим., 8 четв. яров., сѣна 60 воз., а остальное аренд. за 280 р.; озеро „Томсино"—12 дес., аренд. за 18 р.; фольварокъ „Прикатнево" (1775)=138 дес., арендуется за 280 р.; за проданный лѣсъ—459 р. 32 к.; за отшедшихъ крестьянъ—21 р. 70 к.; у священ.—садъ; *прч. постр.*—1886 г.; *прих.*—3976 об. въ 49 дн. Александровской и Долосчанской вол.; *шк.:* а) нар. М. Н. П.—1) мужское съ 1874 г., общеж. на 60 уч. и 2) женское—съ 1901 г., б) грам.—въ дн. Аѳанасенки.

4. **Дубровка**, село,—Успенія Б. М., дер. (до 1839), кр. жел., холод.; *прип.*—на кладб. въ дн. Барсуки, Казанской Б. М., дер. (1879), кр. гонт., холод.; *час.*—въ Дубровкѣ, дер.; *кр. ход.*—8 іюля, изъ прих. въ прип. церк., 15 іюля—изъ прих. ц. на ключъ въ 2½ вер. отъ села и 8 сент.—на ключъ въ 5½ вер. отъ села; *земля* (клир.)=36 дес., посѣвъ хозяйств.: 5½ четв. озим., 7 четв. яров., сѣна 30 воз.; у священ. и псал.—сады; 1 куб. дровъ—15 р.; сборы осенніе; *прч. постр.*—1881; *прих.*—2706 об., въ 42 дн. Прихабской, Томсинской и Чернейской вол.; *шк.*: а) церк.-прих. съ 1892 г., общеж. на 36 уч., б) нар. М. Н. П. Чернейское 2-е.

5. **Дѣдино**, село,—Покрова Б. М., дер. (1866), кр. жел., холод.; *прип.*—1) въ дн. Глембочино, пр. Евфросиніи, дер. (1898). кр. гонт., хол.; 2) въ дн. Ключкѣ, Положенія Ризы Б. М. дер. (до 1839), кр. доск., хол.; *час.*—на Глембочинскомъ кладб., дер. (до 1869); *чество.*—икона Почаевской Б. М.; *кр. ход.*—20 мая изъ приход. ц. въ прип. Глембочинскую; *ярм.*—на Вознесеніе и 1 окт.; *земля* (1847)=42 дес. 2588 кв. саж., посѣвъ исполу—5 четв. озим., 7 четв. яров., сѣна 25 воз.; вклад. на поминов.—100 руб.; у свящ.—садъ; 1 куб. дровъ—8 руб.; сборы осенніе; *прч. постр.*—1887;

прих.—3920 об. въ 50 дн. Глембочинской, Замошанской, Ландскоронской и Юстіановской вол.; *шк.*: а) цер.-прих. съ 1867 г., общеж. на 60 учен., б) нар. М. Н. П. съ 1866 г., общеж. на 50 учен., в) грам. въ дн. Стэймаки.

6. **Езерище**, село,—Николая Чуд., дер. (1861), кр. жел., хол., *час.*—на Захарчинскомъ кладб., дер. (1880); *земля* (1785)=42 дес. 323 кв. саж. и въ пустоши отдѣльно 10 дес. 1783 кв. саж.; посѣвъ исполу: 5 четв. озим., 7 чтв. яров., сѣна 20 воз.; у свящ. и псал.—сады; 1 куб. дровъ—8 р.; сборы осенніе и молебные; *прч. постр.*—1886; *прих.*—2535 об. въ 37 дн. Езерищской, Могильнянской, Соинской и Шумихинской вол.; раск.—120 об.; *шк.*: нар. М. Н. П. съ 1870 г., общеж. на 60 уч.

7. **Загорье**, село,—Успенія Б. М., дер. (1840), кр. жел., холод.; *прип.*—въ 1/2 версты отъ села на кладб. „Зуиха“, Александра Нев., дер., (1895), кр. гонт., хол.; *час.*—при дн. Олешничахъ въ память 17 октября 1888 г. *ярм.*—2 февр. и 12 іюня; *земля*: (клир.)=84 дес., въ томъ числѣ лѣсу 4 дес., посѣвъ исполу—5 чтв. озим., 7 чтв. яров., сѣна 30 воз.; 14 лавокъ для ярмарокъ—аренды отъ нихъ до 300 руб.; у свящ. и псал.—сады; сборы молебные; *прч. постр.*—1885; *прих.*—4129 об. въ 40 дн. Езерищской, Непоротовской и Шумихинской вол.; *шк.*: а) нар. М. Н. П. одноклассное съ 1856 г., б) грам. въ с. Загорье.

8. **Залосемье**, село,—Рождества Б. М., дер. (1868), кр. жел., хол.; *прип.*—въ дн. Липнягахъ, Положенія Ризъ Б. М., дер. (1800), кр. гонт., хол.; *кр. ход.*—1 іюля изъ прих. въ прип. церк.; *ярм.*—2 мая и 2 іюля; *земля* (1855)=51 дес. 1440 кв. саж., посѣвъ исполу—6 чтв. озим., 9 чтв. яров., сѣна 15 воз.; за отошед. крест.—26 р. 74 к.; у свящ. и псалом.—садъ; 1 куб. дровъ—15 руб.; сборы осенніе; *прч. постр.*—1876 г.; *прих.*—2900 об. въ 40 дн. Каменецкой вол.; *шк.*—а) нар. М. Н. П. съ 1860 г., общеж. на 66 уч.

9. **Зародище**, село,—Николая Чуд., кам. (1820, осв. 1878), кр. жел., тепл.; *прип.*—на кладб. „Пристаньскомъ“, недалеко отъ впаденія р. Идрицы въ р. Великую, дер. (неизв.), кр. доск., холод.; *час.*—Гребловская, дер.; *ярм.*—9 мая и въ день Св. Духа; *земля* (1898)=36 дес., въ томъ числѣ лѣсу 16 дес., посѣвъ хозяйств.: 2 четв. озим., 3 четв. яров., сѣна 20 воз.; вклад на поминов.—100 руб.; у свящ.—садъ; сборы—молебные; *прч. постр.*—1898 г.; *прих.*—1961 об. въ 17 дн. Могильнянской и Непоротов-

ской вол.; *шк.*: а) церк.-прих. съ 1896 г., общеж. на 40 учен., б) грам. въ дн. Гребло.

10. **Заситино**, село,—Св. Тройцы, дер. (1856), кр. жел., хол.; *ярм.*—на 2-й день Тройцы и въ Петровскіе заговины; *земля* (1847)=36 дес.. посѣвъ исполу: оз. 6 четв., яров. 12 четв., сѣна 40 воз.; вклад. на помин.—100 руб. у свящ.—садъ; сборы осенніе и рождеств.; *прч. постр.*—1889 г.; *прих.* —1922 об. въ 33 дн. Каменецкой, Посинской и Юстиновской вол., *шк.:* цер.-пр. съ 1888 г, общеж. на 40 уч.

11. **Кисели**, село,—Успенія Б. М., дер. (1839 г.), кр. гонт., хол.; *честв.*—ик. влм. Пантелеимона и преп. Ѳомы Малеина; *земля* (клир.)=82 дес., въ томъ числѣ лѣсу 7 дес., посѣвъ исполу: 4 четв. озим., 8 четв. яров., сѣна 50 *воз.*; у свящ.—садъ; сборы осенніе; *прч. постр.*—1886 г.; *прих.*—1790 об. въ 21 дн. Езерищской, Могильнянской и Соинской вол.; *шк.*: цер.-пр.—1) второклассная съ 1902 г., 2) женская съ 1885 г.

12. **Кицково**, село,—Георгія, дер. (неизв.), кр. жел., хол.; *час.*—при дн.: Влазовичи, Мазуры и Максютино; *ярм.*—23 апрѣля и 3-й день Тройцы; *земля* (клир.)=99 дес., въ томъ числѣ лѣсу 33 дес., посѣвъ исполу: 7 чтв. озим., 12 чтв. яров., сѣна 60 воз.; озеро „Кицково“ 64 дес.—аренд. за 40 р.; за прод. лѣсъ—100 р.; у свящ.—садъ; сборы осенніе; *прч. постр.*—1886 г.; *прих.*—2608 об. въ — дн. Непоротовской вол.; *шк.*: а) нар. М. Н. П.: 1) мужское съ 1869 г., общеж. на 100 учен., 2) женское съ 1901 г., б) грам. въ дн. Власовичи и Добрышево.

13. **Колпино**, село,—Михаила, арх., кам. (1827), кр. гонт., холод.; *ярм.*—23 мая и 29 іюня; *земля:* (1890)=132 дес. 1200 кв. саж., въ томъ лѣсу 44 дес. 160 кв. саж., посѣвъ исполу: 3 четв. озим., 6 четв. яров., сѣна 40 воз.; у свящ. и псалом.—сады; сборы осенніе и молебные; *прч. постр.*—1890 г.; *прих.*—2915 об. въ — дн. Соинсской и Сутокской вол.; раск.—398 об.; *шк.*: цер.-прих. съ 1885 г.

14. **Курилово**, село,—ев. Іоанна Богослова, дер. (1846), кр. жел., холод.; *прип.*—1) на Куриловскомъ кладб., св. Митрофана Ворон., дер. (1841), кр. доск., хол., 2) (ветхая) при дн. Малые Дросцы, Михаила, арх., дер. (1835), кр. доск., хол.; *земля* (1837)=100 дес. 1201 кв. саж., посѣвъ исполу: 6 четв. озим., 10 четв. яров., сѣна 60 воз.; вклад. на вѣчн. поминов.—100 руб.; у свящ. и псалом.—сады; сборы—осенніе; *прч. постр.*

—1889; *прих.*—2567 об., въ 36 дн. Езерiйской, Могильнянской и Непоротовской вол.; *шк.*: церк.-прих. съ 1896 г., общеж. на 30 уч.

15. **Ливо**, село,—Рождества Б.М., кам. (1841), кр. жел., хол.; *прип.*—на Бояриновскомъ кладб., Николая Чуд., кам. (1863), кр. гонт., холод.; *час.*—1) Машихинская, на источникѣ, дер., 2) Островенская, на клаб., дер., 3) Шворовская, на кладб., дер.; *кр. ход.*—24 iюня, 15 iюля и 1 авг. изъ прих. храма въ Машихинск. час.; *ярм.*—24 iюня и 8 сент.; *земля:* (1785) =139 дес. 651 кв. саж., въ томъ числѣ лѣсу 38 дес., посѣвъ у свящ.—исполу, а у псалом.—хозяйств.: 8 чтв. озим., 14 чтв. яров., сѣна 100 воз.; у священ. и псал.—сады; сборы осеннiе; *прч. постр.*—1879—1884 гг.; *прих.*—2467 об. въ 32 дн. Чайкинской и Рыковской вол.; раск.—26 об.; *шк.*: ц.-пр. съ 1887 г., общеж. на 40 учен.

16. **Лидино**, село,—Св. Троицы; дер. (1806), кр. жел., холод., надъ притворомъ тепл. придѣлъ Успенiя Б. М.; *час.*—на колодцѣ въ уроч. Черный Ручей, дер., въ честь Усѣкновенiя главы Предтечи; *кр. ход.*—29 авг. изъ храма въ часовню; *ярм.*—29 авг., на Троицу и въ Ильинскую пятницу; *земля*: (1871)=37 дес. 1117 кв. саж. въ 3 отдѣльныхъ кускахъ, посѣвъ хозяйств.: 4 четв. озим., 8 четв. яров., сѣна 30 воз.; у священ.—садъ; 1 куб. дровъ—8 руб.; сборы молебные; *прч. постр.*—1879 г.; *прих.*—2759 об. въ 46 дн. Каменецкой и Синозерской вол.; *шк.*—а) цер.-пр. съ 1889 г., б) грам. въ дн. Андросово.

17. **Малахи**, село,—Василiя Вел., дер. (1859), кр. жел., хол.; *час.*—1) на Малаховскомъ клад., 2) на Борисовскомъ кладб.; *ярм.*—1 и 30 янв. и 26 сент.; *земля* (1836)=62 дес. 22 кв. саж., посѣвъ хозяйств.: 5 четв. озим., 6 четв. яров., сѣна 30 воз.; у свящ.—собств. садъ; 1 куб. дровъ—6 руб.; сборы осеннiе; *прч. постр.*—1884; *прих.*—2495 об. въ 30 дн. Чайкинской вол.; *шк.*: а) цер.-прих. съ 1889 г., общеж. на 20 уч., б) грам. въ дн.: Борисово и Гречухино.

(*Продолженiе будетъ*).

Печатано въ Витебской Губернской Типо-Литографiи.